

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.019.01  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ  
КУЛЬТУРЫ» МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ  
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

Решение диссертационного совета от 15 декабря 2020 года № 12

О присуждении **Лазаревой Ольге Викторовне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата культурологии.

Диссертация «Развитие визуальных практик в культуре Республики Корея» по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры» принята к защите 06 октября 2020 г. (протокол заседания № 9) диссертационным советом Д 210.019.01 на базе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации. Адрес: 191186, г. Санкт-Петербург, Дворцовая наб., д. 2. Совет функционирует в соответствии с приказом Минобрнауки РФ № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Лазарева Ольга Викторовна, 1993 г.р., в 2014 году с отличием окончила ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» по направлению 031400.62 – Культурология. В 2016 году с отличием окончила магистратуру ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» по направлению 51.04.01 – Культурология. В 2019 году окончила подготовку научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» по направлению 51.06.01 – Культурология. Справка об обучении, содержащая сведения о сданных кандидатских экзаменах выдана в 2020 г. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры».

В настоящее время соискатель не работает.

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории культуры ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель – Большаков Валерий Павлович, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры теории и истории культуры ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры».

### **Официальные оппоненты:**

– Дробышева Елена Эдуардовна, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры балетмейстерского образования ФГБОУ ВО «Академия Русского балета имени А. Я. Вагановой»,

– Асмолов Константин Валерианович, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник ФГБУН Институт Дальнего Востока Российской академии наук  
дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения» в своем положительном отзыве, подготовленном кандидатом культурологии, доцентом кафедры искусствознания К.А Махлаком, обсужденном на заседании кафедры искусствознания 16 ноября 2020 г. (протокол № 6), подписанном заведующим кафедрой искусствознания, доктором философских наук, профессором А. Л. Казиным утвержденном и.о. ректора, доктором экономических наук, профессором А. Д. Евменовым указала, что достоинством работы является хорошее владение материалом исследования, использование большого массива источников и исследовательских работ, отсутствующих на русском языке. По мнению ведущей организации, глубокая заинтересованность в проблематике исследования очевидна из материалов апробации результатов диссертации: публикаций по теме исследования, участия диссертанта в международных конференциях, конкурсах научно-исследовательских работ, научного общения непосредственно в Южной Корее.

Однако в отзыве отмечается, что в исследовании корейских визуальных практик едва ли можно оставить в стороне такой важный аспект в изучении культуры как ее национальное измерение, концептуализация национального своеобразия – "национальный образ мира" – важная герменевтическая оптика, без которой осмысление «лица не общего выражения» национальной культурной традиции остается неполным. Симптоматично, что среди отечественных ученых, упоминающихся диссертантом во введении, отсутствует Г. Гачев, концепция которого на тему образа в культуре, с некоторыми коррективами, могла бы стать одной из опор исследования. По мнению ведущей организации, в исследовании следовало сделать акцент не только на изменении объектов, с которыми выстраивались ценностные отношения в корейской культуре, но и на изменения в представлениях человека о самом себе. Обращается внимание на то, что работа бы сильно выиграла, если бы в ней были более полно раскрыты, например,

мифологический материал и связанные с ним архетипы и паттерны корейской визуальной культуры.

В целом работа О.В. Лазаревой оценивается ведущей организацией положительно, в отзыве указано, что автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры».

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 13 работ, из них 4 работы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Общий объем публикаций 5,32 п.л. Авторский вклад в опубликованные работы составляет 100%. В публикациях отражены основные результаты и выводы исследования, полученные лично соискателем. В диссертационной работе отсутствуют заимствованные материалы без ссылок на авторов или источники заимствования. Наиболее значимые публикации:

1. Лазарева О.В. Культурные индустрии: два аспекта понимания / О.В. Лазарева // Обсерватория культуры. – 2017. – Т. 14, № 6. – С. 670–676. (В статье обозначены границы двух крупных трендов в исследовании понятия «культурные индустрии». Посредством сравнительного анализа выявлены и сформулированы отличительные особенности истории, которые определяют различия культурологического и культурно-экономического аспектов в понимании культурных индустрий. Результатом исследования является вывод о направленности каждого подхода на освещение разных аспектов культурных индустрий и решение разных исследовательских задач. Представляется, что наиболее перспективными являются исследования, в которых культурные индустрии представлены одновременно как определенная форма экономической организации деятельности творческих работников и как регулирующая система воспроизведения культурных смыслов).

2. Лазарева О.В. Специфика культурологического анализа культурных индустрий / О.В. Лазарева // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. – 2017. – №3 (32). – С. 42–45. (Сформулированы теоретические основания для комплексного понимания процесса функционирования культурных индустрий. Данное явление рассматривается как единство экономического, творческого и социализирующего компонентов. Автором предложена стратегия для проведения культурологического анализа, в рамках которого возможно обратиться к ключевым аспектам в деятельности культурных индустрий).

3. Лазарева О.В. Перспективы сближения визуальных исследований и культурологии / О.В. Лазарева // Человек. Культура. Образование. – 2019. – №3 (33). – С. 54–69. (Статья посвящена проблеме интеграции программы визуальных исследований и культурологического знания. Установлена генеалогия визуальных исследований, подробно рассматривается визуальный образ в качестве объекта изучения. Выявленная специфика визуальных исследований позволяет автору выдвинуть предположение, что основанием для научной интеграции могут выступать тезисы о ценностном основании визуальной образности и необходимости реконструкции контекста видения. В результате формулируются методологические ориентиры для реализации визуальных исследований в рамках культурологии).

4. Лазарева О.В. Генезис и типология корейских визуальных практик / О.В. Лазарева // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. – 2019. – №4 (41). – С. 57–62. (Статья посвящена установлению специфики «корейского взгляда» посредством обращения к истории развития визуальных практик. Методологические основания исследования включают прочтение визуального в рамках традиции visual studies и аксиологический ракурс культурологии. Выделяются четыре типа корейских визуальных практик, в рамках каждого из которых создание и интерпретация визуальных образов происходит характерным способом ввиду исторической трансформации ценностных смыслов. Осуществление реконструкции истории видения позволило установить целостность и непрерывность корейской визуальной культуры.).

**На диссертацию и автореферат поступили отзывы:**

**Отзыв официального оппонента Дробышевой Елены Эдуардовны,** доктора философских наук (спец. 24.00.01), доцента, профессора кафедры балетмейстерского образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Академия Русского балета имени А.Я. Вагановой».

Отзыв положительный. По мнению оппонента, диссертационное исследование удачно объединяет задачи теоретической, исторической и практической культурологии. В отзыве отмечено наличие во введении базовых методологических принципов, что, по мнению рецензента, говорит о высоком уровне аналитических компетенций диссертанта. Личным достижением диссертанта оппонент называет разработку типологии корейских визуальных практик, в которой непротиворечиво и органично соединены аспекты исторического генезиса корейской культуры от древности до наших дней, ценностные основания тех или иных форм визуальной культуры и феноменолого-герменевтические процедуры их

анализа. Оппонент отмечает в качестве наиболее ценных в эвристическом отношении материалы и выводы параграфа 1.1. «Особенности и перспективы современных культурологических исследований визуального» и параграфа 2.1. «Визуальные практики корейской культуры: от общения с духами к коммуникации в глобальном интернет-пространстве»; подчеркивает широкий круг привлеченных теоретических публикаций отечественных и зарубежных исследователей, что демонстрирует эрудицию и умение свободно ориентироваться в современной социогуманитарной мысли.

В качестве замечаний указано, что диссертант не дал содержательную оценку вклада известного представителя направления «видеоарт» Пэк Намджуна в международное современное искусство, хотя имя художника было упомянуто в тексте диссертации. Оппонентом было рекомендовано дать более развернутое понимание феномена культурных индустрий и сослаться на истоки этого своего понимания.

**Отзыв официального оппонента Асмолова Константина Валериановича**, кандидата исторических наук, ведущего научного сотрудника Центра корейских исследований федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт Дальнего Востока» Российской академии наук. Отзыв положительный. По мнению оппонента, диссертационная работа имеет важное значение, так как она демонстрирует сочетание понимания корейского контекста и профессиональные знания культуролога. Оппонент отмечает, что диссиденту удалось провести правильное междисциплинарное исследование, так как, несмотря на не владение корейским языком, автор находилась в постоянном контакте с корееведческим сообществом. Диссидент демонстрирует широкое и глубокое понимание истории корейской визуальной культуры и приводит достаточное количество примеров, показывающих, что ого рассуждения построены на действительно репрезентативной выборке.

В качестве замечаний оппонентом отмечено:

- спорный тезис об особенном отношении к материалам какозвучным шаманским представлениям олицетворениям, существующим в природе;
- не всегда понятно, насколько у корейских шаманов, особенно того времени, действительно имелась подобная корреляция идей и материалов. По мнению оппонента, выбор материала был обоснован утилитарными соображениями.
- в тексте встречаются некоторые неточности и разные варианты транскрипции корейских имен, что могло бы быть исправлено

консультацией со специалистом, который бы вычитал текст и привёл бы все имена к единому знаменателю.

— могут показаться спорными названия визуальных практик, хотя логика диссертанта в целом понятна, и сильного противодействия авторская терминология у оппонента не вызывает.

**Отзыв на автореферат** Ляпкиной Татьяны Федоровны, доктора культурологии, профессора, профессора кафедры культурологии и социально-культурной деятельности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Арктический государственный институт культуры и искусств» – отзыв положительный. Содержит уточняющий вопрос: является ли предложенная авторская типология визуальных практик универсальной и пригодной для применения к анализу визуальных практик в других культурах? Или эта типология только для анализа визуальных практик корейской культуры?

**Отзыв на автореферат** Иванова Владимира Павловича, кандидата филологических наук, старшего научного сотрудника Отдела Центральной и Южной Азии федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт восточных рукописей Российской академии наук» – отзыв положительный, замечаний нет. Культурологический характер исследования обеспечивается высоким уровнем генерализации, а также применением аксиологического и семиотического подходов к пониманию культуры.

**Отзыв на автореферат** Ворониной Людмилы Александровны, кандидата педагогических наук, доцента, доцента Восточного факультета Государственного академического университета гуманитарных наук – отзыв положительный, замечаний и пожеланий нет. Отмечено, что О.В. Лазарева хорошо понимает специфику культурологии как дисциплины и использует ее инструментарий для анализа разнообразных визуальных объектов, которые также могут быть описаны на языке искусствоведения, киноведения, медиаисследований и др.

**Отзыв на автореферат** Шомахмадова Сафарали Хайбуллоевича, кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Лаборатории Сериндика федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт восточных рукописей Российской академии наук» – отзыв положительный, замечаний нет. Отмечено, что собранные материалы имеют практическую значимость и могут быть полезны при организации межкультурного взаимодействия и при разработке курсов по истории корейской культуры.

**Отзыв на автореферат** Плеханова Артемия Александровича, кандидата исторических наук, научного сотрудника федерального государственного бюджетного учреждения науки Ордена Дружбы народов Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук – отзыв положительный. Содержит критическое замечание: «было бы уместно более подробно отразить в тексте автореферата характеристику источников корейской визуальной культуры. Автор анализирует больше количества теоретических направлений и использует термины, относящиеся к разным теоретическим подходам, давая концептуальные пояснения только некоторым из них, при этом зачастую считая из общепонятными и одинаково понимаемыми, что может ввести читателя в заблуждение. Вместе с тем ряд из них требует более подробного объяснения, авторской рефлексии и указания определений».

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается** на критерии соответствия проблемного поля и научного профиля диссертационного исследования тематике научных интересов и содержанию основных публикаций оппонентов. Официальные оппоненты являются авторитетными специалистами в области культурологии и корейской истории. Дробышева Е.Э. занимается вопросами философии культуры и аксиологии, специализируется на научной проблеме ценностных оснований архитектоники культуры. Автор монографий по аксиосфере культуры постmodерна. Асмолов К.В. является известным российским ученым-корееведом, специалистом по истории, политологии, культурологии Кореи. Работает ведущим научным сотрудником Центра корейских исследований, который занимается изучением современных проблем Корейского полуострова и отношений России с Корейской Народно-Демократической Республикой и Республикой Корея.

Основные научные публикации официальных оппонентов: Дробышева Е.Э. Аксиологические параметры сохранения культурно-цивилизационной идентичности // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. – 2016. – №4 (23). – С. 31-40; Дробышева Е.Э. Ценностные стратегии культурных индустрий // Международный журнал исследований культуры. – 2016. – №2 (23). – С.106-114; Дробышева Е.Э. «Нечеловеческое, слишком нечеловеческое...»: к вопросу об аксиологических основаниях современного искусства. Вестник Академии Русского балета им. А.Я. Вагановой. – 2016. – №2. – С.119-126; Дробышева Е.Э. Архитектоника искусства: от концепта к практикам // Вестник академии русского балета им. А.Я. Вагановой. – 2016. – №1 (42). – С.188-191; Дробышева Е.Э. Культурные индустрии в современной социокультурной архитектонике //

Международный журнал исследований культуры. – 2017. – №1 (26). – С.6-13; Асмолов К.В. Корейская политическая культура: Традиции и трансформация. 2-е изд., перер. и доп. – М.: Русский фонд содействия образованию и науке, Изд-во Университета Дмитрия Пожарского, 2017. – 704 с; Асмолов К.В. Азиатские ценности как дорога к прогрессу // Россия в глобальной политике. Спецвыпуск: Атлас общественной дипломатии. – Тула, 2017. – С. 52-69; Асмолов К.В. Ситуация вокруг Корейского полуострова: время трудных выборов // Проблемы Дальнего Востока. – 2017. – №5. – С. 55-68; Асмолов К.В. Будущее Объединенной Кореи // Россия в глобальной политике. – М.: Фонд исследований мировой политики, 2018. № 28.04.2018.

**Ведущая организация** – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения» является базовым учреждением, которое занимается научными исследованиями и подготовкой специалистов в области визуальной культуры. Существующие в организации факультет экраных искусств и факультет телевидения, дизайна и фотографии осуществляют образовательную и научную деятельность в различных сферах визуальной культуры (телевидение, кинематограф, дизайн, графика, анимация, фотография и другие).

Сотрудники ведущей организации имеют публикации, соответствующие теме представленного диссертационного исследования. Например: Казин А.Л. Классическое искусство в свете современного эстетического опыта // Ученые записки Новгородского гос. ун-та. – 2019. – №2 (20). – С. 7-11; Казин А.Л. Социальное и национальное в советской культуре 1930-х - 1940-х годов // Ученые записки Новгородского гос. ун-та. – 2018. – №2 (14). – С.1-7; Казин А.Л. Классика, модерн и постмодерн как ценностно-эстетические парадигмы цивилизации. К постановке проблемы // Временник Зубовского института. – 2018. – №3 (22). – С. 7-11; Круглов Р.Г. «Чернуха» в кино и литературе как принцип мировоззрения // Актуальные вопросы развития индустрии кино и телевидения в современной России: сб. науч. тр. Вып. 2 / А. Д. Евменов (отв. ред.). – СПб.: СПбГИКиТ, 2018. – С.143-146; Круглов Р.Г., Екатерининская А.А., Васильев В.Е., Смирнов А.В., Приход звука в кинематограф как фактор стилевой трансформации // Вестник Казанского гос. ун-та культуры и искусств. – 2020. – №2. – С. 73-78; Хлыстунова С.В. Фольклорные мотивы на советском экране: технологии комбинированных съемок в отечественной киносказке 1930–1940-х годов // Временник Зубовского института. – 2018. – №1(20). – С. 75-98; Махо О.Г. Предмет в итальянском искусстве Ренессанса. Артефакт и арт-объект // Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. науч. ст. Вып. 7. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2017. С. 490–496.

**В дискуссии приняли участие:** Суворов Н. Н., доктор философских наук, профессор, профессор кафедры теории и истории культуры ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»; Леонов И. В., доктор культурологии, доцент кафедры теории и истории культуры ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»; Рыбакова Е. Л., доктор культурологии, профессор, заведующая кафедрой музыкоznания и музыкально-прикладного искусства ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»; Мухин А. С., доктор философских наук, доцент, профессор кафедры музеологии и культурного наследия ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры».

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

- предложен оригинальный подход к методологии исследования визуальных образов корейской культуры на основании обращения к визуальным практикам и устойчивым ценностно-смысловым состояниям культуры, что позволяет выявить новые закономерности существования визуальных образов;
- предложены оригинальные суждения о развитии ценностно-смысловой сферы корейской культуры на основании коммуникативного аспекта ценностной ситуации, что позволяет представить ее динамику через возникновение и актуализацию ценностных отношений «человек – сакральное», «человек – человек», «человек светское – государство», «человек – человечество»;
- разработана типология корейских визуальных практик на основании аспектов исторического генезиса корейской культуры от древности до наших дней, с учетом динамики ценностных оснований тех или иных форм корейской визуальной культуры и феноменолого-герменевтической процедуры их анализа, которая позволяет принять во внимание и упорядочить многообразие форм корейской визуальной культуры;
- доказана перспективность полученных результатов для исследования смысла визуальных образов корейской культуры через контекст коммуникации с ними (создания, распространения, потребления) на основании разбора конкретных визуальных произведений корейской культуры от древности до наших дней.

**Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:**

- на основании анализа современных тенденций исследований визуального выявлены и изучены такие аспекты визуального образа как подвижность и изменчивость его смыслового содержания;
- доказано, что специфика реализации визуальных практик корейской культуры оказывают влияние на понимание смысла существующих в их пределах визуальных образов;
- применительно к тематике диссертации результативно использован комплекс культурологических методов исследования (историко-генетический, типологический, философско-герменевтический);
- изложены основные этапы становления ценностно-смысловой сферы корейской культуры, которая определяет особенности визуального опыта и позволяет рассматривать развитие визуальной культуры как целостную и непрерывную традицию коммуникации со значимыми объектами окружающего мира;
- раскрыты основные особенности осуществления каждого из четырех выделенных типов корейских визуальных практик, что позволило получить максимально целостное и полное понимание историко-культурного контекста возникновения и развития корейской визуальной культуры.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

- разработана и внедрена методология исследования визуальных образов корейской культуры, которая позволяет осуществлять понимание смыслов образов через практики коммуникации с ними;
- определены пределы и перспективы применения выделенной типологии корейских визуальных практик, которая может быть использована в дальнейшем при исследовании различных визуальных культур (для идентификации визуальных практик, учета их ценностной и смысловой нагрузки, особенностей бытования образов и т.д.);
- представлены предложения по дальнейшему исследованию визуальной культуры Республики Корея, направленные на применение современных тенденций изучения визуального и обращение к сдвигам и противоречиям, которые обнаруживаются в ее пространстве;
- основные положения и выводы исследования могут быть применены в ходе разработки образовательных программ и курсов лекций по «Визуальной культуре», «Истории корейской культуры», «Художественной культуре Кореи».

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:**

— в работе использованы общепринятые в исследованиях визуальной культуры концепции и термины, тем самым работа продолжает существующую с 1990-х годов традицию изучения визуального.

— ракурс диссертационной работы, связанный с визуальной культурой Республики Корея, основывается на исследованиях российских и зарубежных корееведов, специалистов по культуре, истории и искусству различных периодов.

— выявленная типология корейских визуальных практик базируется на существующем в рамках визуальных исследований интересе к различным режимам видимости, процессах производства и потребления культурных презентаций, вопросам кодирования/декодирования и другим особенностям существования образов.

— результаты проведенного анализа конкретных визуальных артефактов на основании сформулированной типологии согласуются с устойчивой интерпретационной традицией, которая сформировала относительно данных артефактов;

— проведенное диссертационное исследование осуществлено с опорой на изучение широкого круга источников и научной литературы по современным тенденциям исследования визуального в культуре;

— основные научные результаты работы соответствуют современным подходам к исследованию визуального, одним из основных методов исследования становится историко-генетический, позволяющий проследить в диахронном срезе генезис и трансформации корейских визуальных практик;

#### **Личный вклад соискателя состоит в:**

- анализе современных концепций исследования визуального;
- разработке концептуальных инструментов для упорядочивания и понимания образов корейской визуальной культуры;
- выявлении и описании устойчивых ценностно-смысовых состояний корейской культуры и связанных с ними особенностей визуального опыта;
- выявлении и описании типологии корейских визуальных практик, что позволило упорядочить многообразие проявлений современной визуальной культуры Республики Корея;
- апробации выделенной типологии на примере конкретных визуальных произведений, которые были изучены в рамках международных летних школах Korean Art Workshop for Doctoral Students (Республика Корея, 2018), Korean Art Workshop for Graduate Students (Республика Корея, 2019);

— представлении отдельных результатов проведенного по теме диссертации исследования на Пятом всероссийском конкурсе молодых ученых в области искусств и культуры (вторая премия в номинации «Теория и история искусства и культуры»).

— личной апробации результатов исследования в форме докладов на конференциях регионального российского и международного уровня;

— подготовке 13 публикаций по теме исследования, из них 4 – в списке ВАК.

Диссертация представляет собой оригинальный научный труд, обладающий концептуальной целостностью, объективностью, перспективностью, теоретической и практической значимостью.

Все выше изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Лазаревой Ольги Викторовны «Развитие визуальных практик в культуре Республики Корея» отвечает необходимым научно-исследовательским критериям и соответствует требованиям п. 9, 10, 11, 12, 14 «Положение о присуждении ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, в ред. 01.10.2018).

На заседании 15 декабря 2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Лазаревой Ольге Викторовне ученую степень кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 6 докторов наук по специальности, участвовавших в заседании из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введенных на разовую защиту нет, проголосовали: за – 18, против – нет, воздержавшихся – нет.

Один член диссертационного совета А.А. Сукало присутствовал на заседании в дистанционном режиме. Из-за разрыва аудиовидеосвязи в момент голосования А.А. Сукало проголосовать не смог.

---

Заместитель председателя  
диссертационного совета Д 210.019.01  
доктор философских наук, доцент

 А.С. Мухин

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 210.019.01  
доктор культурологии, доцент

 С.В. Горобец

15 декабря 2020 г.

