



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ

«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РУССКИЙ МУЗЕЙ»

Инженерная ул., 4, Санкт-Петербург, 191186

Тел.: (812) 595-42-40 Факс: (812) 314-41-53

E-mail: info@rusmuseum.ru

<http://www.rusmuseum.ru>

Исх. № 2276/1 от 01.09.2021

«УТВЕРЖДАЮ»

Генеральный директор

Гусев В.А.



ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный Русский музей» о научно-практической ценности диссертации Коврикова Романа Валерьевича на тему «Иновационные формы работы с посетителями в музеях-заповедниках», представленной на соискание учёной степени кандидата культурологии по специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов.

Представленная к защите диссертация Коврикова Романа Валерьевича посвящена выявлению и анализу современных форм культурных коммуникаций музеев-заповедников, позволяющим эффективно управлять взаимодействием музея и посетителя.

Одной из основных проблем, решаемых диссидентом в своей работе, является определение уникальных особенностей коммуникационной системы музея.

Государственный Институт культуры
Вх. № 608/2
от 03 СЕН 2021

зея-заповедника как особого типа музеев. Сильная авторская позиция, подкрепленная богатым личным опытом автора, позволила диссидентанту концентрированно передать проблематику современного музея-заповедника, выявить инновационные механизмы взаимодействия с музейной аудиторией. Все затрагиваемые в работе проблемы относятся к общей теории и практике отечественного музейного дела. Р.В. Ковриков локализовал свое исследование, избрав для него феномен «музей-заповедник» как уникальной культурной формы, требующей особой системы управления и самобытной системы музейных коммуникаций.

Актуальность диссертации обуславливается все возрастающим интересом современного научного сообщества и государственных структур к музеям-заповедникам как уникальному явлению культуры, позволяющему концентрировать в одной институции культурные, исторические, социальные, экономические точки сопряжения. Справедливым представляется заявление автора о том, что современный музей-заповедник способен стать «генератором общественных, производственных, коммуникационных отношений в социуме, в культурном пространстве» [Ковриков Р.В., *Диссертация, стр. 20, Положение, выносимое на защиту № 1*].

В этом контексте крайне важно определить не только точки атрактивности музеев-заповедников, о которых неоднократно заявляет автор, но и технологии управления взаимодействием музея и посетителей. Таким образом, чрезвычайно актуализируется практическая значимость данного исследования, которое позволит оптимизировать музейную политику больших и малых музеев. Предлагаемая Р.В. Ковриковым «система непрерывного сопровождения посетителя», уже апробированная в педагогической науке, представляется для музеиного сообщества инновационным прорывом, способным существенным образом качественно изменить музейную услугу. В диссертации отражены, вос требованные в современной музейной практике, результаты изучения проблемы адаптации бизнес-инструментария, механизмов современного маркетинга в сферу некоммерческих организаций, в том числе и музеев.

Безусловным достоинством работы является то, что в ней уделяется значительное внимание процессу реорганизации музея-заповедника на современном этапе развития: на примере Государственного музея-заповедника «Петергоф» автор выявляет этапы реструктуризации системы управления музеем институтом, впервые вводит в научный оборот большой объем внутренней документации, позволяющий наглядно проследить переход музея-заповедника на систему стратегического планирования. Кроме того, Р.В. Ковриков анализирует особые условия взаимодействия музея и аудитории в условиях овертуризма; сезонности посещаемости; ограничений деятельности музеев, связанных с опасностью распространения эпидемии коронавируса в 2020-2021 гг.

Теоретическая значимость диссертационного исследования Р.В. Коврикова заключается в привлечении комплекса источников, многие из которых введены в научный оборот впервые. Это позволило выявить феноменологические признаки музея-заповедника как особого типа музеев под открытым небом; определить спектр музеиных коммуникаций, характерных для музея-заповедника как многосоставной и многоуровневой системы, в контексте адаптации бизнес-инструментов по управлению взаимодействием музея и посетителей. В исследовании аргументированно обосновываются причины и суть диверсификации системы управления отечественными музеями-заповедниками в XXI веке. Важным теоретическим итогом исследования можно считать обоснование системы стратегического планирования как основы музейной политики, позволяющей целостно управлять комплексным средовым музеем. Диссертант вносит важный вклад в введение в научный оборот музеологической науки таких дискуссионных понятий как «музейный маркетинг», «стратегический подход к планированию деятельности музея», предлагает интересную авторскую трактовку и классификацию заглавного феномена «музей-заповедник».

Практическая значимость результатов, достигнутых диссертантом в исследовании, заключается в непосредственной возможности использования их в научной деятельности, в публикациях по истории искусства, культурологии, музееоведению, краеведению, а также в музейной практике и для создания обра-

зовательных курсов в учебных программах, в том числе, в виртуальном формате. Следует отметить, что в работе в научный оборот введены новые данные о практических методах управления музеиними коммуникациями, управления взаимодействием музея и посетителей, что, несомненно, крайне актуально для оптимизации деятельности отечественных музеев-заповедников.

Научная новизна диссертации. Раскрытие Р.В. Ковриковым темы инновационных форм работы с посетителями в музеях-заповедниках, потребовала от автора решения важных задач, связанных с выявлением и изучением существующих дефиниций и классификация феномена «музей-заповедник», анализом формирования музеев под открытым небом в зарубежной и отечественной музейной практике. Важной теоретической составляющей исследования становится рассмотрение феномена «музей-заповедник» в культурологическом контексте и выработка авторского определения исследуемого понятия. Впервые критически анализируются и обобщаются музеологический, экономический и правовой подходы к исследуемому понятию.

В данном диссертационном исследовании впервые вводится в научный оборот новая классификация музеев-заповедников по модели управления и на ее основании предлагается новая трактовка самого феномена «музей-заповедник» как специфического механизма управления наследием. Предлагаемое понимание исследуемого феномена представляется жизнеспособным, практически ориентированным, аргументированным, своевременным. На основании выявленного акцента диссидентом были выявлены инновационные формы взаимодействия музея и посетителей в XXI веке. Приводимые автором примеры, аргументы, внутренние документы из практики ГМЗ «Петергоф» позволяют расширить, а иногда и переосмыслить сложившиеся представления о взаимодействии музея и посетителя, а также обозначить те социокультурные факторы, которые необходимо учитывать музейной администрации при выстраивании музейной политики, сообразной современной экономической действительности.

Разработанная автором научно-обоснованная модель непрерывного сопровождения посетителя в комплексном музее-заповеднике, а также предлагаемые диссертантом рекомендации по модернизации системы управления современным музеем-заповедников, справедливо могут быть использованы в практике больших и малых отечественных музеев для оптимизации деятельности, повышения качества музейной услуги, активизации взаимодействия не только с посетителями, но и с местным сообществом и местными органами власти и потенциальными партнерами музея (донаторы, меценаты, спонсоры).

В процессе исследования Р.В. Ковриков, учитывая особенности поставленных в нем **целей и задач**, абсолютно правомерно использует **комплексный метод** исследования, который силу междисциплинарности проблематики включает культурологический анализ, контекстный анализ. В диссертации использованы методы, обусловленные характером темы работы: метод абстрагирования, историко-генетический подход, историко-контекстуальный подход, синхронный метод. Метод наблюдения позволил диссертанту собрать уникальный эмпирический материал, связанный с практикой управления взаимодействием музея и посетителя, предпринять анализ практических действий по внедрению теоретических результатов исследования в управлении взаимодействием музея и посетителей. Методика компаративного подхода тактично и умело привлечена для сравнительного анализа результатов деятельности ГМЗ «Петергоф» в периоды до и после реформирования системы управления 2010-2016-х гг.

Структура диссертационного исследования обоснована, логична и аргументирована. Она включает введение, три главы, разделённые на параграфы, заключение, список использованных источников и научной литературы, а также приложения: статистические данные по деятельности ГМЗ «Петергоф», на основании которых автор делает умозаключения и выводы, а также наглядные графические схемы, иллюстрирующие и дополняющие теоретические и практические выводы диссертации. Текст диссертация содержит 172 страницы текста (без приложений). Список использованных источников и литературы насчитывает 287 наименований, в том числе литературу на иностранных языках.

Во **Введении** отражены проблематика, актуальность, теоретическая и практическая значимость исследования, цель и задачи работы, научная новизна работы, а также основные положения, выносимые на защиту; даётся структурированная характеристика историографии вопроса и источников исследования, обозначена опытно-экспериментальная база исследования, а также приведены дефиниции основных понятий.

Глава I «Культурологические основания изучения феномена музея-заповедника» носит общий теоретический историко-культурологический характер. В ней исследуются проблема общего определения феномена музея-заповедника в различных смысловых полях: философско-культурологическом, музеологическом. Особое внимание уделяется проблеме уникальности форм музейных коммуникаций, характерных для музеев-заповедников.

В первом параграфе позволил автору выстроить культурологический контекст формирования основных форм музеев под открытым небом, характеризующегося сложностью и динамичностью общественной жизни, увеличением масштабов инновационных процессов в культурном, образовательном и информационном пространствах. Диссертант справедливо выводит отсюда необходимость разработки грамотной системы управления музеем, его внешними коммуникациями.

Диссертант убедительно аргументирует тот факт, что для музея-заповедника наиболее перспективным является следование концепции интегрированного музея, позволяющей не только сохранять, изучать и популяризировать культурное наследие, но параллельно заниматься и проблемами развития общественных структур.

Анализ и систематизация существующих дефиниций и классификаций музеев-заповедников позволил диссидентанту выявить ранее не исследованный аспект феномена «музей-заповедник»: в современных условиях справедливо сформулировать еще один принцип классификации музеев-заповедников – по модели управления. На этом основании автор закономерно предлагает собственную дефиницию феномена «музей-заповедник» с точки зрения музейного

маркетинга.

Второй параграф раскрывает этапы формирования и становления коммуникационной системы «музеев-заповедников». Рассмотрение музея в контексте новейшего времени позволил автору выявить помимо традиционных функций и коммуникаций музея те новые, особенные – инновационные – которые привнес в музейную сферу XXI век. Выявленные тенденции убедительно доказывают неизбежность ретрансляции маркетинговых механизмов бизнес-сообщества в музейную сферу, и диссертант справедливо фиксирует появление новых коммуникационных форм работы с посетителями.

Результатом первой главы диссертационного исследования можно считать предлагаемый Р.В. Ковриковым путь организации управления музейными коммуникациями – стратегический подход к планированию деятельности музея, – авторское определение которого сообразно современным экономическим и социальным реалиям.

Глава II «Взаимодействие с посетителями в системе стратегического управления музея-заповедника» содержит анализ особенностей взаимодействия музея-заповедника и посетителей в реалиях современной музейной практики. Основной проблемой, которой посвящена эта глава, является адаптация системы стратегического планирования в практическую деятельность музеев-заповедников и внедрение маркетинговых механизмов коммерческого сектора в политику управления современной музейной институции.

В этом контексте автор анализирует произошедшие на рубеже XXI века под влиянием процесса глобализации изменения функций и структуры музейного сообщества, которые нашли отражение в политике и способах организации деятельности музеев. Одним из следствий изменения места музеев в общественной жизни Р.В. Ковриков выделяет заметное влияние рыночных отношений на их деятельность. В ходе поиска оптимальных для музея маркетинговых механизмов, была справедливо выявлена и обоснована концепция бренда как ключевой маркетинговый инструмент взаимодействия с музейной аудиторией.

Исследуя инструменты продвижения образа музея, автор приходит к вы-

воду об уникальности музеиного маркетинга, в котором появляются средства и ресурсы, присущие только музейной сфере и существенно отличающиеся от известных усредненных стандартных практик.

Основываясь на тезисе важности комплекса историко-культурного и природного наследия как особого и чрезвычайно значимого социально-экономического ресурса для развития экономики в регионах, Р.В. Ковриков заявляет появление новой тенденции развития музеиного дела в России: «в современных условиях взаимодействие музея и посетителей становится полноценной частью управления музеем с одной стороны, и находит поддержку со стороны государства и городов, с другой, т.е. включается в культурную политику города, региона или государства в целом». Данный концепт можно считать доказанным текстом исследования, а также он представляется дополнительным аргументом к выводу автора о брэндинге как одном из ключевых методов современного музеиного маркетинга.

Глава III «Работа с посетителями в музее-заповеднике как вектор музеиной политики (на примере ГМЗ «Петергоф»)» носит эмпирический характер, в ней исследуется история и реалии становления бренда Государственного музея-заповедника «Петергоф», анализируются результаты реализации стратегического планирования деятельности музея-заповедника на примере «Концепции развития ФГУК ГМЗ «Петергоф на период 2012-2016 год».

Представленные рассуждения впервые аккумулируют и формулируют опыт реструктуризации крупного музеиного института – Государственного музея-заповедника «Петергоф», автор вычленяет ключевые технологии работы с посетителями, элементы развития музеиной инфраструктуры как в условиях овертуризма, сезонности посещаемости, так и в форс-мажорных обстоятельствах пандемии и ее последствий. Описываемый опыт ГМЗ «Петергоф» видится ценнейшим источником для практического реформирования отечественных музеев различных типов, видов и размеров. Р.В. Ковриков вносит значительный вклад в политику управления не только ГМЗ «Петергоф», но и в создание условий, теоретического базиса для диверсификации системы управления взаимо-

действием музея и посетителя в целом.

Р.В. Ковриков не только выявляет и констатирует проблемные точки в организации взаимодействия музея и посетителя, но предлагает пути решения затруднений, актуализации музейного института на рынке интеллектуальных услуг. Разработанный диссидентом проект модернизации специальной службы по работе с посетителями – это системное взаимодействие с различными категориями музейной аудитории. Для реализации этой идеи, по мнению автора, требуется объединение усилий различных служб музея (от департамента по культурно-просветительской работе до службы безопасности музея и экономического отдела), что реализуемо путем создания сильной системы внутренних коммуникаций и специального отдела, координирующего эти внутренние взаимодействия.

Разработанные автором рекомендации по устройству подобной Службы созданы с глубоким знанием практики управления музеем. Они подробно описывают комплекс мер по поддержанию постоянной связи с посетителями – от анонсирования музейных проектов до исследования и сегментирования музейных потоков, анализ обратной связи с посетителями. Отдел по работе с посетителями также должен выполнять функции службы сопровождения, что позволит максимально индивидуализировать подход к посетителям, что в свою очередь повысит мотивацию к повторному визиту посетителя музея.

Представленные в диссертационном исследовании практические-ориентированные рассуждения и проект создания Службы по работе с посетителями представляются ценным вкладом Р.В. Коврикова в развитие отечественного музейного дела. Выводы эмпирической части исследования становятся ценным источником для оптимизации музейной политики в отечественной культуре.

Заключение диссертации содержит основные выводы, сделанные в результате проведенного исследования, а также указывает на их актуальность для современного музейного дела и значение отраженных в работе вопросов для научной сферы.

Важным дополнением к тексту диссертации стали графические схемы, представленные в **приложении** к диссертации, демонстрирующие глубокое абстрактное мышление автора и убедительно аргументирующие теоретические и практические выводы, сделанные Р.В. Ковриковым в диссертационном исследовании.

Автореферат полностью отражает основные положения диссертации и соответствует формальным требованиям, предъявляемым к нему.

Замечания к диссертации. Представленная к защите работа является полноценным серьезным исследованием, полностью раскрывающим цели и задачи, которые поставил перед собой автор. Однако хотелось бы высказать несколько замечаний, которые, могли бы ее дополнить и стать подсказкой для будущих исследований соискателя:

- затрагивая вопросы, касающиеся музейной коммуникации, на наш взгляд, было бы желательно более подробно осветить вопросы различий культурных и музейных коммуникаций, более ёмко различить внутренние и внешние музейные коммуникации, возможно представить авторские дефиниции данных понятий;
- рассматривая разносторонние аспекты организации взаимодействия музеев-заповедников с местным сообществом, диссидентант мог бы больше внимания уделить сравнительному анализу отечественного и зарубежного опыта по реализации участии местных жителей в развитии провинциальных музеев-заповедников;
- с некоторыми аналогичными явлениями в рамках страны, к которым относятся музеи-монастыри, загородные и городские музеи-усадьбы, автор справедливо обращается как к аргументам, но представляется возможной более частная градация путей взаимодействия с посетителями для каждого из типов музеев-заповедников.

Эти замечания, являющиеся неотъемлемой частью научной дискуссии, не умаляют достоинства и научную значимость представленной Р.В. Ковриковым к защите диссертационной работы. В диссертации, представленной к защите по

специальности 24.00.03, отражены такие направления исследования, как: социальные и исторические аспекты формирования и функционирования музеев, заповедных и охранных зон; систематизация и классификация объектов культурного наследия; история, теория и практика охраны культурного наследия; теория и практика музейного дела; классификация музеев и музейных памятников.

Авторские разработки были апробированы Р.В. Ковриковым на ряде российских и международных научных конференциях, представлены на суд музейного сообщества в семи авторитетных научных журналах, пять из которых опубликованы в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Ключевые положения диссертационного исследования озвучивались на внутренних совещаниях Департамента по культурно-просветительской работе ГМЗ «Петергоф» в 2017-2021 гг., получили высокую положительную оценку сотрудников департамента, частично реализованы в практической деятельности музея-заповедника.

Все вышесказанное подтверждает, что диссертация Коврикова Романа Валерьевича на тему «Иновационные формы работы с посетителями в музеях-заповедниках», представленная на соискание учёной степени кандидата культурологии по специальности 24.00.03 – «Музееоведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов», является целостной, логически продуманной, чётко структурированной, завершенной научно-квалификационной работой, которая имеет важное значение для теоретического музееоведения и практической музейной работы., а также отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 12, 13, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Диссертация соответствует требованиям Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а Роман Валерьевич Ковриков

заслуживает присуждения учёной степени кандидата культурологии по специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов.

Отзыв составил Ахунов Валерий Михайлович, Ведущий специалист по научно-просветительской деятельности Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный Русский музей», кандидат искусствоведения по специальности 17.00.09 – «Теория и история искусства».

Отзыв обсужден и утвержден на заседании Государственного Русского музея № 7 от 07.07. 2021 г.

Ведущий специалист по научно-просветительской деятельности
ФГБУК «Государственный Русский музей»,
кандидат искусствоведения

Ахунов В.М.

Подтверждаю свое согласие на дальнейшую обработку моих персональных данных, необходимых для внесения информации об официальной ведущей организации в автореферат диссертации Р.В. Коврикова и для размещения сведений об официальной ведущей организации на сайте СПбГИК.

/ Ахунов В.М. /
ФИО

Подпись руки В. М. Ахунова удостоверяю.

Д. о. начальника отдела картров
Должность



Ахунов, В.В.
ФИО

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры
«Государственный Русский музей».

Адрес организации: 191186, Санкт-Петербург, улица Инженерная, дом 4

Телефон организации: +7 (812) 595-42-04

Веб-сайт организации: <https://www.rusmuseum.ru/>

Адрес электронной почты: info@rusmuseum.ru