

## ОТЗЫВ

**официального оппонента Т.В. Майстрович  
на диссертацию Виктории Владимировны Гончаровой, представленную  
на соискание ученой степени доктора педагогических наук по  
специальности 05.25.03 - Библиотековедение, библиографоведение и  
книговедение, по теме «Лексикографические информационные ресурсы  
в справочно-библиографическом обслуживании»**

Информационные ресурсы в целом - это суть библиотечной и библиографической работы. Лексикографические информационные ресурсы (ЛИР) представляют собой неотъемлемой частью источниковой базы справочно-библиографического обслуживания библиотек всех типов и видов. Сказанного достаточно для признания несомненной важности научных исследований данной направленности. Однако, основная актуальность работы Виктории Владимировны Гончаровой обусловлена развитием информационно-библиотечной деятельности в электронном пространстве, которое, будучи технологической по организации, по своему содержанию является площадкой реализации большинства социальных практик. На мой взгляд, одной из важнейших задач библиотекведения и библиографоведения является создание концепции неразрывности информационно-библиотечной деятельности вне зависимости от среды ее реализации. Этот момент становится все более существенным в свете масштабных проектов по созданию единых электронных пространств науки, образования, экономики и т.д. Представленная к защите диссертация вносит вклад в решение обозначенной проблематики.

Объектом изучения В.В. Гончарова избрала "современные отечественные лексикографические информационные ресурсы (печатные и электронные) социально-гуманитарных наук" (с.12), которые рассмотрены в аспекте лексикографической библиографии в справочно-библиографического обслуживания (предмет исследования). На мой взгляд, ограничение объекта исследования только социально-гуманитарными науками требует пояснения и обоснования с точки зрения того, могут ли полученные результаты быть



экстраполированы на ЛИР иной тематики. Целью диссертационной работы является "аналитический синтез современного практического и теоретического знания в области лексикографической библиографии для определения перспектив данного раздела библиографоведения" (С.12). Поставленные задачи адекватно отражают основную целевую установку исследования.

Результаты, полученные в ходе решения поставленных задач, определили научную новизну диссертации В.В. Гончаровой. Перед нами энциклопедия лексикографических ресурсов, включающая не только тщательный анализ самих ЛИР, но также инфраструктуру их создания и доведения до пользователей. Именно энциклопедический подход следует считать важнейшим научным достижением автора, помимо большого информационного и фактического материала, тщательно собранного и научно обработанного.

Теоретическая значимость исследования обусловлена опять же развитием библиографических процессов в двух средах (электронной и аналоговой) и заключается в предложенной модельной методологии изучения библиотечно-библиографических ресурсов, включающей, среди прочего, глубокий исторический экскурс и учет закономерностей развития отрасли знания, с которой сопряжен анализируемый ресурс.

Положения, выносимые на защиту, базируются на общей концепции автора, однако обращает на себя внимание их слабая корреляция с поставленными задачами.

Структура диссертации В.В. Гончаровой логична и позволила последовательно развернуть перед нами пространство ЛИР.

В первой главе ("Лексикографический подход к современной практике справочно-библиографического обслуживания") сформирована теоретико-

методологическая база изучения объекта исследования. К важным концептуальным положениям я бы отнесла следующие:

1. Увязка библиотечно-библиографических вопросов с процессами, протекающими в современной лексикографии.

2. Обоснование "лексикографо-библиографической картины мира", основанной на выявленных автором общих чертах и социально-культурных функций (фиксация, систематизация, сохранение, поиск, оценка семантической информации с целью удовлетворения текущих информационных потребностей и передачи культурного наследия из поколения в поколение) лексикографии и библиографии.

Суть второй главы ("Организация и основные характеристики лексикографических информационных ресурсов социально-гуманитарной направленности") состоит в развертывании "экосистемы" ЛИР.

В данной главе необходимо отметить блестящий обзор типов и видов отечественных лексикографических информационных ресурсов социально-гуманитарной направленности; описание разветвленной инфраструктуры создание, накопление и использование современных отечественных ЛИР. Нельзя не отметить сделанный В.В. Гончаровой вывод о том, что отличительной чертой ЛИР, важной для СБО, является их полифункциональность, т. к. они могут одновременно выступать в качестве источника латентной библиографической информации, источниковедческой базы, лексикографического произведения и т. д. Можно только сожалеть, что это заключение не было оформлено в качестве вынесенного на защиту положения.

Во второй главе диссертантом сформирован методический контур изучения библиотечно-библиографических ресурсов: потребность, тип ресурса, представители типов (конкретные издания), инфраструктура по созданию, теоретическое осмысление, библиографическое отражение.

Всесторонний подход В.В. Гончаровой к объекту исследования закономерно приводит нас к тому, что в третьей главе ("Тенденции использования лексикографических информационных ресурсов социально-гуманитарной направленности в виртуальном справочно-библиографическом обслуживании") внимание сосредотачивается на использование ЛИР в библиотечно-библиографической работе. Перед нами результаты глубокого осмысления эмпирических данных, полученных автором из практики СБО различных библиотек. Среди основных достижений хотелось бы выделить такие, как:

1. Типизация запросов виртуальных справок социально-гуманитарной тематики, выполненных с использованием отечественных ЛИР.

2. Выявление видов справок, характерных именно для лексикографических информационных ресурсов: "комбинированные справки лексикографической направленности», которые обоснованы конкретными примерами (что так же было бы уместно включить в число вынесенных на защиту положений).

3. Включение в методическую базу СБО показателя «ресурсная обеспеченность справки» (отношение количества ЛИР к количеству выполненных справок лингвистической тематики).

4. Мотивированная дифференциация пользователей ЛИР (в рамках СБО) с учетом профессиональной принадлежности и характер потребностей.

5. Предложенный проект библиографической и лексикографической коллаборации, предусматривающей некоторые виды совместной работы (в очередной раз сожалею, что эта идея не оформлена среди положений, вынесенных на защиту).

6. Великолепный и исчерпывающий научно-аналитический обзор электронных ЛИР. В поле зрения автора оказались, в том числе, словари, используемые в информационно-поисковых системах (ИПС), словарные/лексикографические системы, подсистемы, генераторы, онтологии, корпуса, базы и банки данных и т. д. ; многоцелевые ИПС с латентной лексикографической информацией; программы для генерации словарей терминов и многие другие (на первый взгляд неочевидные) ресурсы, например, разделы сайтов книжных интернет-магазинов или специализированные телепередачи и радиoprogramмы. Однако, на мой взгляд, этот материал логичнее смотрелся в составе второй главы.

К общим достоинствам данной диссертационной работы следует отнести прекрасное ориентирование В.В. Гончаровой в огромном объеме публикаций, имеющих отношение к теме диссертации, научную добросовестность и тщательность, проявленную в ходе исследовательской работы.

Использованный В.В. Гончаровой набор методов показал свою адекватность поставленным задачам и способствовал достижению заявленной цели. Несмотря на то, что сама В.В. Гончарова не указала в методике пространственный подход, его применение очевидно в каждом из параграфов диссертации, что и позволило сформировать полную и доказанную систему представлений о типах ЛИР, особенностях их формирования и использования в СБО.

В данном случае, вероятно, излишне говорить о возможном внедрении результатов диссертационного исследования В.В. Гончаровой, поскольку перед нами работа уже вполне авторитетного специалиста, имеющего 3 монографий, 6 учебников и множество научных публикаций.

Естественно, данная работа не свободна от ряда недостатков, помимо уже указанных в тексте отзыва.

1. В.В. Гончарова в своей диссертации оперирует понятием "виртуальное СБО", которое, безусловно, имеет широкое хождение в профессиональной среде. Однако на практике "виртуальность" заключается в использовании дистанционного режима получения запроса и выполнения справки. Такое положение закреплено, например в национальном стандарте СИБИД ГОСТ Р 7.0.104-2019 "Библиотечно-информационные услуги научной библиотеки". Даже не принимая во внимание сказанное, на мой взгляд, нецелесообразно выносить режим оказания услуг во главу угла. Достаточно было указать, что виртуальное обслуживание послужило эмпирической базой для исследования. Замечу, что стремление отделить "виртуальные" запросы от запросов "общебиблиографических" приводит В.В. Гончарову к неизбежной путанице. Наиболее ярким примером является следующий абзац: "Запросы традиционно делятся на четыре типа: тематические, адресные, уточняющие и фактографические. К видам виртуальных запросов относятся фактографический, библиографический (адресный, тематический, уточняющий) и полнотекстовый" (с. 42).

2. Не выглядит обоснованным утверждение о том, что входящие в справочно-библиографический фонд лексикографические ресурсы, в том числе и социально-гуманитарной направленности, играют главенствующую роль при выполнении пользовательских запросов, особенно в виртуальном СБО (с. 29). Тем более, что в самом тексте диссертации встречаются противоречащие этому утверждения, например, результаты проведенного исследования свидетельствуют, что отечественные лексикографические ресурсы социально-гуманитарной направленности используются очень выборочно и в ограниченном ассортименте, преимущественно уже широко известные и доступные в электронной среде (с. 237).

2. На мой взгляд, В.В. Гончаровой надо было усилить некоторые части введения. Например, В.В. Гончарова отнесла к научной новизне своей работы обоснование необходимости использования лексикографических

информационных ресурсов в семантическом библиографическом поиске. Но это давно и хорошо известно, поэтому не имело смысла останавливаться на столь незначительном результате при общей большой научной значимости диссертации. Кроме целесообразности формулирования дополнительных положений, выносимых на защиту (о чем говорилось выше), стоит отметить их качественную неравнозначность. Так, положение 4 ("Лексикографические информационные ресурсы, фиксируя не только язык, но и мышление, мировоззрение и культуру, пройдя апробацию временем, сохранив культурное наследие, сами становятся частью национальной и мировой культуры"; с. 19) шире заявленного объекта исследования и не согласуется с указанной целью. Напротив, положение 5 ("Справка лексикографической направленности – разновидность библиографической справки, содержащей лексикографическую информацию, служащую для научного исследования и практической деятельности специалистов в области информационно-библиотечных наук, лингвистики, лексикографии, терминологии, книговедения и издательского дела"; с.19), на мой взгляд, относится к общим профессиональным знаниям и не нуждается в защите на уровне докторской диссертации.

Надо сказать, что научная добросовестность автора привела к некоторой избыточности материала. Без ущерба для содержания можно было бы убрать из текста некоторые таблицы, которые не включают собственные разработки автора (таблица 1 на стр. 23-24, таблица 2 на стр. 32, таблица 5 на стр. 53) и сократить часть приложений.

Часть высказанных замечаний могут рассматриваться в качестве предмета для дискуссии, некоторые касаются периферийных аспектов диссертации и не оказывают влияния на ее позитивную оценку. Можно констатировать, что цель исследования достигнута, поставленные задачи решены. Диссертация содержит решение актуальной научной проблемы,

имеет важное научное, методологическое и практической значение. Автореферат соответствует содержанию текста диссертации.

Диссертационное исследование В.В. Гончаровой «Лексикографические информационные ресурсы в справочно-библиографическом обслуживании» является завершённым и нашедшим внедрение научным исследованием. Представленная к защите работа соответствует паспорту специальности 05.25.03 «Библиотечное дело, библиографоведение и книговедение». и предъявляемым докторским диссертациям требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020). Следовательно Виктория Владимировна Гончарова заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора педагогических наук по специальности 05.25.03 «Библиотечное дело, библиографоведение и книговедение».



Майстрович Татьяна Викторовна, ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского отдела библиотечного Фундаментальной библиотеки Института научной информации по общественным наукам Российской академии наук (юридический адрес: 117418, Москва, Нахимовский проспект, д. 51/21).

Телефон: +7 (903) 585-32-10

Адрес электронной почты: t-maistr@yandex.ru