

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.019.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ» МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 08 июня 2021 г., № 7

О присуждении Назаренко Алексею Николаевичу, гражданину РФ, учёной степени кандидата культурологии.

Диссертация «Визуальные образы в культурном пространстве современных медиа» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры принята к защите 30 марта 2021 г. (протокол заседания № 4) диссертационным советом Д 210.019.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» Министерства культуры РФ. Адрес: 191186, г. Санкт-Петербург, Дворцовая наб., д. 2. Совет функционирует в соответствии с приказом Минобрнауки РФ № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Назаренко Алексей Николаевич, 1985 г.р., в 2008 году окончил ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет» (философский факультет) по специальности «Политология». В 2017 г. Назаренко Алексей Николаевич прикреплен в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» для написания диссертации и сдачи кандидатских экзаменов. В 2020 г. соискатель сдал кандидатские экзамены по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры. Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» от 30.12.2020 г. № 189.

В настоящее время соискатель работает ассистентом на кафедре философии ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина».

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории культуры ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель: Суворов Николай Николаевич, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры теории и истории культуры ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры».

Официальные оппоненты:

1. Дробышева Елена Эдуардовна, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры балетмейстерского образования ФГБОУ ВО «Академия Русского балета имени А. Я. Вагановой»;

2. Колесникова Дарья Алексеевна, кандидат философских наук, доцент кафедры связей с общественностью и рекламы ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (Институт философии) – в своём положительном отзыве, подготовленном Ж. В. Николаевой, кандидатом философских наук, доцентом кафедры культурологии, философии культуры и эстетики и утверждённом на заседании кафедры 15 апреля 2021 г., указывает на актуальность и новизну диссертационного исследования, связанную с конкретизацией и теоретическим обоснованием роли визуальных образов в современных медиа, уточнением сущностных границ дефиниции «визуальный образ» в контексте современной медиакommunikации, а также констатирует выявление объяснении тенденций, наблюдающихся в сфере коммуникации и визуальной культуры. Отмечается логичность построения исследования, методологическая обоснованность и достоверность сделанных выводов, указывается, что новизна диссертационного исследования подчёркивает её значение для теории визуальности и коммуникации.

Однако в отзыве отмечаются и недочеты: говорится об отсутствии «ссылок на современные исследования по социологии медиа или исследованию образа в социальной психологии», обращается внимание диссертанта на теории исследования социальной реальности как бесконечного архива задокументированных объектов М. Феррариса. Кроме этого, высказано пожелание уделить некоторое внимание, или развить в большей степени, анализ проблематики, связанной с нормативностью воспроизводства и производства образов в эпоху их технологической и технической обусловленности.

В то же время, в отзыве подчеркивается, что указанные замечания не заявлялись автором исследования в качестве задач. В целом работа А. Н. Назаренко оценивается положительно, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Соискатель имеет 6 работ (общий объём – 2,48 п.л.), опубликованных по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, опубликовано 3 работы. Авторский вклад в опубликованные работы составляет 100%. В публикациях

отражены основные результаты и выводы исследования, полученные лично соискателем. В диссертационной работе отсутствуют заимствованные материалы без ссылок на авторов или источники заимствования.

В журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, опубликованы следующие статьи:

1. Назаренко А. Н. Понятие "медиа" в междисциплинарных исследованиях коммуникаций // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. – 2018. – № 3 (36). – С. 68–73. (Рассматривается проблема концептуальной и терминологической несогласованности в междисциплинарных исследованиях медиа. Анализируется как сам феномен медиа, так и связанные с ним феномены новых и социальных медиа, сетевых медиа, массовых коммуникаций и т. п. В результате исследования уточняются значения понятий «медиа» и «новые медиа», определяется их принципиальное отличие. Описывается потенциал культурологических исследований в области медиа).

2. Назаренко А. Н. Визуальный образ в контексте современных исследований медиа // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. – 2019. – № 4 (41). – С. 93–97. (Рассматривается онтологическая проблематика визуального образа как феномена культуры и медиа. Дается очерк становления онтологической проблематики визуального образа в рамках теории и философии фотографии. Предлагаются ключевые подходы к исследованию современной визуальности. На основе натуралистической и феноменологической интерпретаций выдвигается трактовка визуального образа как оптического виртуального интерфейса. Делаются выводы о техногенности и субстанциональности визуального образа, о его связи с виртуальностью, медиальностью и пространством воображаемого).

3. Назаренко А. Н. Визуальный образ: между медиа и воображаемым // Общество. Среда. Развитие. – 2020. – № 1 (54). – С. 43–46. (Рассматривается проблема интерпретации визуального образа в рамках медиатеории и теории воображаемого. Дается определение визуального образа как феномена медиакommunikации. Формулируется развернутое определение медиа для исследования визуальной культуры, а также общая характеристика теории воображаемого. Выдвигается идея четырехчастной аналитической модели визуального образа, которая включает образ-объект, образ-медиум, образ-событие, образ-воображаемое).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Отзыв официального оппонента доктора философских наук, доцента, профессора кафедры балетмейстерского образования ФГБОУ ВО «Академия Русского балета имени А. Я. Вагановой» Елены Эдуардовны Дробышевой. Отзыв положительный.

Отмечается, что используя инструментарий философии культуры, эстетики, медиафилософии, социологии культуры и визуальных исследований, автор расширяет пространство культурологического анализа, приходя в итоге к значимым в теоретическом и практическом смыслах выводам. Междисциплинарный характер самого объекта исследования открывает потенциал для дальнейших изысканий.

Несмотря на «положительное впечатление от глубокого и профессионально выполненного исследования», оппонентом заданы следующие вопросы:

1) Первый вопрос касается формулировки названия. В каком смысле понимается «культурное пространство современных медиа»? Именно этот концепт не был существенно раскрыт в тексте.

2) Анализируя историю самого процесса концептуализации визуального, автор упоминает «иконологию У.Дж.Т. Митчелла». Как соотносится данный «актуальный проект визуальных исследований» (с.4) с классической иконологией А. Варбурга и Э. Панофски?

3) Как можно оценивать трансформацию труда создателей медиаобразов в нынешней ситуации, с учетом накопившихся технико-технологических, мировоззренческих и индустриальных изменений в социокультурном пространстве?

4) Известны ли диссертанту подобные исследования трансформации рецепции, предпринимаемые в области психологии, психофизиологии или даже психиатрии?

5) Вопрос касается онтологического статуса образа-объекта: как он возможен «без зрителя» (с.113)?

6) Можно ли говорить о ценности подлинности применительно к искусству эпохи новых медиа?

7) Возможны ли какие-то позитивные варианты «приручении» технологий в социально-полезных проектах, например, связанных с организацией альтернативной культурной среды для «особых» категорий потребителей?

В заключении Е. Э. Дробышева констатирует, что проведённое диссертантом исследование является самостоятельной, актуальной, законченной научно-квалификационной работой и полностью соответствует требованиям ВАК РФ, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Отзыв официального оппонента кандидата философских наук, доцента кафедры связей с общественностью и рекламы ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» Дарьи Алексеевны Колесниковой. Отзыв положительный. Оппонент подчёркивает логичность и глубину исследования, которая выражается в использовании обширной научной литературы по культурологии, социологии, философии, визуальным исследованиям, а также научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы. В настоящий период активного выстраивания различных методологий анализа визуальности, актуальность выбранной автором темы кандидатской диссертации не вызывает сомнений.

Колесникова Д.А. отмечает, что в диссертации уточнено и расширено теоретическое описание феномена медиатизации визуальной культуры, показаны механизмы влияния визуальных медиаобразов на культуру и коммуникацию. Подчеркивается, что к достоинствам диссертационной работы можно отнести точность постановки цели исследования и строгость артикуляции промежуточных выводов, структурированность общего плана работы.

Однако высказаны следующие критические замечания.

Во-первых, обращается внимание на то, что «автономная», «логика образа» в ходе исследования остаётся не до конца раскрыта.

Во-вторых, ставится вопрос о возможности дополнения исследования аналитикой аффективности образа.

В-третьих, оппонент спрашивает о наличии воображения у нейронных сетей, если рассматривать их как акторов и агентов медиакommunikции.

В то же время Д.А. Колесникова подчеркивает, что работа выполнена на высоком профессиональном уровне, демонстрирует богатую эрудицию автора, отличное знание вопроса. Д.А. Колесникова резюмирует в своём отзыве, что постановка проблемы, логичный план, обоснованность, представляющих реальную новизну в современном культурологическом и медиафилософском дискурсе, выводы дают все основания полагать диссертационное исследование состоявшимся, его автор – Назаренко А.Н. – заслуживает присуждения искомой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Отзыв на автореферат доктора политических наук, доцента, профессора кафедры истории и философии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Леонида Васильевича Балтовского. Отзыв положительный. Замечания отсутствуют. Л.В. Балтовский обращает внимание на высокий уровень самостоятельности исследования, подчеркивается аргументированное, корректное и продуктивное использование научных методов.

Отзыв на автореферат кандидата философских наук, доцента кафедры философии ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина» Ольги Ивановны Ставцевой. Отзыв положительный, замечаний не имеет. Подчеркивается важность осмысления «визуальности, которое осуществляет автор исследования, вписывающий свое исследование в визуальный поворот, продолжающий начавшуюся в философии и культурологии XX в. критику логоцентризма как сведения всех типов репрезентации к понятийности и рациональности».

Отзыв на автореферат кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры экономики, организации и управления производством ФГБОУ ВО «Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова» Андрея Борисовича Хвостова. Отзыв положительный, содержит три пожелания.

Во-первых, предлагается уделить больше внимания рассмотрению технологии глубокой цифровой имитации образов (deepfake) в контексте авторского права. Во-вторых, в последующих разработках уделить больше внимания анализу конкретных примеров применения медиатехнологий в визуальной культуре. В-третьих, отмечается, что «проблемой исследования может стать вопрос нормативно-правового регулирования установления соответствия между визуальными образами и соответствующим цифровым представлением образа».

Отзыв на автореферат кандидат философских наук, доцента кафедры философии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный горный университет» Всеволода Вячеславовича Рыбакова. Отзыв положительный, замечаний не содержит. В частности в нём говорится, что предложенный А.Н. Назаренко «подход, учитывающий влияние современных медиа на производство образов, обладает эвристической силой и может быть задействован при исследовании других аспектов современного культурного пространства». В.В. Рыбаков указывает на недостаточное раскрытие дефиниции «Культурное пространство современных медиа».

Выбор официальных оппонентов осуществлялся по критерию соответствия проблемного поля и научного профиля диссертационного исследования тематике научных интересов и содержанию основных публикаций оппонентов. Официальные оппоненты являются авторитетными специалистами в области теории и философии визуальной культуры и коммуникации, имеют опыт научно-исследовательские работы и практической деятельности в области диссертационного исследования.

Е.Э. Дробышева исследует проблемы архитектоники культурных форм в искусстве и повседневности, в также является координатором международной

научно-практической конференции «Архитектоника современного искусства», проводимой на базе ФГБОУ ВО «Академия Русского балета им. А.Я. Вагановой».

Д.А. Колесникова исследует проблемы визуальности и визуальной экологии, принимает активное участие в работе исследовательского центра медиафилософии на базе Института философии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет».

Основные научные публикации официальных оппонентов: Дробышева Е.Э. Архитектоника как концепт искусства современности // Архитектоника современного искусства. Сто лет под знаком революций. Санкт-Петербург, 2018. С. 16-25; Дробышева Е.Э. Художник и диктат новаций // Архитектоника современного искусства. Художник и власть. Санкт-Петербург, 2019. С. 72-79; Дробышева Е.Э. Современное искусство как пространство поисков идентичности // Диалог культур и цивилизаций. 2019. С. 97-105; Дробышева Е.Э. Культурные индустрии в современной социокультурной архитектонике // Международный журнал исследований культуры. 2017. № 1 (26). С. 6-13; Колесникова Д.А. Политики медиа в условиях цифровой трансформации образования // Менеджмент XXI века: социально-экономическая трансформация в условиях неопределенности. Санкт-Петербург, 2020. С. 272-279; Колесникова Д.А. Перфорация цифрового разума. Медиальная историография технического образа // Критика цифрового разума. Колл. монография. Санкт-Петербург, 2020. С. 225-240; Колесникова Д.А. Медиальность инфраструктуры. Репрезентации (не)видимого // Визуальная коммуникация в социокультурной динамике. 2016. С. 136-140; Kolesnikova D.A. Bauhaus-effect. From design utopia to interface culture. // Galactica Media: Journal of Media Studies. 2019. № S4. С. 49-71.

Ведущая организация – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (Институт философии) – является учреждением, которое занимается фундаментальными научными исследованиями и подготовкой специалистов в области культурологии, философии культуры и эстетики, а его сотрудники имеют публикации, соответствующие теме представленного диссертационного исследования. На базе Института философии регулярно проводятся научные семинары. Например, по философии кино «Смотреть Делеза», «Актуальная эстетика», «Лаборатории метафизических исследований», а также семинары в «Центре изучения культуры» и в «Центре медиафилософии».

Сотрудники ведущей организации имеют публикации, соответствующие теме представленного диссертационного исследования. Например: Соколов Б.Г. Символизация в дигитальном мире // Медиа в современном мире. 58-е Петербургские чтения. Сб. мат. Международного науч. форума. В 2-х т. Отв. ред. В.В. Васильева. – 2019. – С. 116-117; Соколов Б.Г. Фотография в социальных

сетях: процессы перекодировки // Век информации. – 2018. – № 2-1. – С. 191-193; Соколов Б.Г., Гурьева М.М. Трансформации и перекодировки фотографии в социальных медиа // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2018. № 2 (35). С. 83-90; Соколов Б.Г. Реванш новоевропейского субъекта: селфи // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 17. Философия. Конфликтология. Культурология. Религиоведение. – 2016. – № 1. – С. 72-81; Савчук В.В. Медиаэстетика в режиме медиафилософии // Первый российский эстетический конгресс. Тез. докладов. Российское эстетическое общество. – 2018. – С. 161-162; Савчук В.В. Фантом эстетики в медиафилософии // Жизнь и письмо: к 70-летию А.А. Грякалова. Санкт-Петербург. – 2018. – С. 161-173; Савчук В.В. Медиареальность – новая среда жизни // Культура и технологии. – 2017. – Т. 2. № 1. – С. 1-5.

В дискуссии приняли участие:

Демшина Анна Юрьевна, доктор культурологии, доцент, профессор кафедры искусствоведения ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»;

Леонов Иван Владимирович, доктор культурологии, доцент кафедры теории и истории культуры ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»;

Сукало Александр Александрович, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры социально-культурной деятельности ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

— теоретически осмыслены сущностные основания визуального образа, а также его становление как феномена медиакommunikации;

— с культурологических позиций исследована природа таких феноменов, как «медиа», «медиареальность», «медиаkommunikация», «новые медиа»;

— исследовано появление визуального образа в пространстве воображаемого. Установлены условия взаимосвязи воображаемого и медиа в культуре;

— изучены теоретические подходы к исследованию визуального образа в структуре коммуникации. Определено взаимодействие визуального и концептуального в культурном пространстве медиа;

— исследованы особенности медиатизации визуальной культуры.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

— предложена авторская интерпретация визуального образа, раскрывающая его в четырех модальностях, позволяющих осмыслить его как часть объективной реальности и как виртуальный медиаобъект, как событие и как воображаемое.

— раскрыта двойственная природа образа. С одной стороны, образы предельно точно изображают реальность, но с другой – их всегда сопровождает «авторский след», позволяющий противопоставить образ реальности;

— установлена ограниченность применения логоцентрической структурной методологии в исследованиях визуальных образов. Показано, что образ не сводим ни к тексту, ни к языку, ни к предикативной логике. Визуальный образ понимается как важнейший элемент культурной практики, представленный как в ментальной активности субъекта, так и в разнообразии форм материальной культуры;

— описан феномен виртуальных медиаобъектов. К числу таких объектов относятся и визуальные образы в процессах медиакommunikации. Показано, что теоретическое обоснование медиаобъектов позволяет повысить точность исследований визуальной культуры и процессов коммуникации;

— дано теоретическое описание феномена медиатизации визуальной культуры. Показано, что она находит своё выражение в глобализации, виртуализации и цифровизации культурных форм и практик;

— предложены авторские интерпретации малоизученных в рамках культурологических и философских исследований феноменов «постправды» и технологии глубокой цифровой имитации образов (deepfake).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

— разработана авторская методология исследования визуальных образов в процессах медиакommunikации, основанная на предложенных в исследовании модальностях визуального образа;

— определены ключевые тенденции развития визуальной культуры и медиакommunikации, выраженные совокупно в её медиатизации;

— основные положения и выводы исследования могут быть использованы в проектировании учебных курсов «Современные визуальные коммуникации», «Визуальная культура»;

— определены ключевые тенденции дальнейшего развития визуальных исследований и медиатеории.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

— проведённое исследование базируется на авторитетных трудах и современных научных подходах, позволяющих автору разносторонне раскрыть заявленную в диссертации проблему, выстроить логику работы и обосновать свою точку зрения;

— работа основана на ключевых концептуальных разработках в области визуальных исследований и медиатеории, тем самым работа продолжает исследовательский вектор рубежа XX-XXI веков;

— при написании работы были использованы актуальные отечественные и зарубежные источники;

— выбранные методы исследования соответствуют поставленным в диссертации целям и задачам;

— полученные результаты исследования соответствуют современным положениям теории культуры, что подтверждается положительными отзывами специалистов.

Личный вклад соискателя состоит в:

— культурологическом анализе визуальности и современных медиакommunikаций;

— исследовании новых, малоизученных феноменов глубокой цифровой имитации образов (deepfake) и «постправды»;

— исследовании медиатизации визуальной культуры и анализе ключевых процессов медиатизации: глобализации, цифровизации и виртуализации;

— разработке концептуальных инструментов исследования визуальности в современной социокультурной практике;

— использовании полученных результатов исследования в рамках учебных курсов «Философия», «Культурология», «Социология», «Современные визуальные коммуникации», читаемых диссертантом в ГАОУ ВО ЛО «ЛГУ им. А.С. Пушкина»;

— подготовке и написании 3 научных публикаций в журналах, рекомендуемых ВАК;

— апробации результатов в докладах международных конференций.

Автором проанализирован значительный объём философской и культурологической литературы. Все этапы исследования (научный поиск, анализ и систематизация материала, его обобщение, выводы и заключения) принадлежат лично автору.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Назаренко Алексея Николаевича «Визуальные образы в культурном пространстве современных медиа» отвечает необходимым научно-исследовательским критериям и соответствует требованиям п. 9, 10, 11, 12, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, в ред. 01.10.2018).

На заседании 08 июня 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Назаренко Алексею Николаевичу учёную степень кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 7 докторов наук по специальности 24.00.01 участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 17, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета Д 210.019.01
доктор философских наук, профессор

Мухин А.С.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 210.019.01,
доктор культурологии, доцент

Горобец С.В.

08 июня 2021 г.

