

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**доктора технических наук, профессора, члена-корреспондента
Российской академии образования, научного руководителя ФГБУ
«Государственная публичная научно-техническая библиотека России»**

Шрайберга Якова Леонидовича

на диссертацию

ГОНЧАРОВОЙ Виктории Владимировны

**«Лексикографические информационные ресурсы в справочно-
библиографическом обслуживании», представленной на соискание
ученой степени доктора педагогических наук по специальности
05.25.03 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение**

Актуальность темы диссертационного исследования

Лексикографические информационные ресурсы сегодня активно используются в библиотеках и информационных центрах. Этому способствует развитие и совершенствование смежных наук – информатики, библиографоведения и ряда других. Следует отметить, что их взаимное проникновение и обогащение друг друга разнообразили репертуар, форму и содержание лексикографических произведений.

Предметом диссертационной работы Виктории Владимировны Гончаровой стала современная лексикографическая библиография в справочно-библиографическом обслуживании, в качестве объекта которой рассматриваются современные отечественные лексикографические информационные ресурсы социально-гуманитарных наук в печатной и электронной форме. В своем исследовании диссертант обосновывает необходимость такого нового направления в библиографической практике – лексикографическая библиография и нового раздела библиографической науки – лексикографическое библиографоведение на основе синтеза библиографоведения, информатики, лексикографии, книговедения. Это придает работе несомненную актуальность и научную новизну.

ИИБ Институт культуры
Вх. № 6508/21
17 09 2021 г.

В плане обоснования научной новизны исследования важно отметить, что диссертантом сформулировано новое направление гуманитарного знания – лексикографическая библиография и раздел библиографоведения – лексикографическое библиографоведение, и это можно трактовать как постановку и обоснование нового научного направления.

В качестве теоретической значимости исследования следует рассмотреть тот факт, что диссертанту удалось сформировать новое представление о природе лексикографии информационных ресурсов и их использования в справочно-библиографическом обслуживании пользователей библиотечно-информационных ресурсов.

Практическая значимость – использование в практике справочно-библиографического обслуживания читателей библиотек и в учебно-образовательных целях, в частности, в учебных пособиях, справочниках, библиографических указателях.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Автор вводит в научный оборот и дает толкование новым терминам, в частности, таким как «лексикографическая библиография» (С. 11, 15), «лексикографическое библиографоведение» (С.11), «комбинированная справка лексикографической направленности» (С. 235). Автор строит иерархическую схему расположения таких терминологических сочетаний, в основе которых лежит термин «ресурс»: информационный, языковой, лингвистический информационный, лексикографический и др.

Выбор диссертантом методов и подходов исследования обусловлен междисциплинарным характером анализируемой проблемы (лексикография, информатика, библиографоведение). Эта причина повлияла и на создание авторской восьмиэтапной методики выявления и анализа основных видов отечественных лексикографических

информационных ресурсов, использованных в виртуальных справочных службах библиотек.

Структура диссертации и ее текстовое наполнение (три главы) полностью соответствуют поставленным задачам и выносимым на защиту положениям.

Во **введении** автор обосновывает актуальность и новизну исследования; теоретическую значимость и практическую ценность, о которых указано выше; формулирует пять положений, выносимых на защиту; определяет объект и предмет, цели и задачи, устанавливает ограничения работы. Отмечается, что результаты исследования представлены в 124 публикациях, включая три монографии.

В **первой главе** «Лексикографический подход к современной практике справочно-библиографического обслуживания» на основе анализа теоретическо-методологических подходов, отраженных в специальной литературе, выявлены тенденции к интеграции библиографии и лексикографии.

На примере работ И. Г. Моргенштерна, посвященных справочно-библиографическому обслуживанию, рассмотрена эволюция авторской научной концептуальной сферы, и это могло бы составить содержание словаря, основные функции которого – научно-описательная и учебная.

Установлено, что запросы лексикографической направленности отражают одновременно потребность в первичной лексикографической информации и вторичной, в том числе и библиографической. Главный, на мой взгляд, вывод этой главы – это то, что диссертант выявляет тенденции к интеграции библиографии и лексикографии.

Кроме того, выявлен дискуссионный характер и причины возникновения проблемы типологии лексикографических информационных ресурсов, которая важна и для смежных с лексикографией наук, справочно-библиографического обслуживания, и непосредственно для потребителей лексикографической информации.

Выделены перманентные интеграционные тенденции библиографии и лексикографии, лексикографо-библиографический дискурс, который информационно значим для справочно-библиографического обслуживания, для библиографов и специалистов, в том числе лингвистов.

Во второй главе «Организация и основные характеристики лексикографических информационных ресурсов социально-гуманитарной направленности» рассматриваются основные этапы формирования отечественных лексикографических информационных ресурсов, главным образом, для гуманитарной сферы; анализируются и характеризуются наиболее известные среди специалистов и информационно-ценные источники для справочно-библиографического обслуживания читателей, выделяются их виды и подвиды, например: диссертации, публикации лексикографической направленности в периодических и продолжающихся изданиях и др. Охарактеризована современная организационная структура лексикографических информационных ресурсов социально-гуманитарной направленности. Характерно, что диссертантом выявлено 150 диссертационных исследований лексикографической направленности, защищенных в России за 30 лет; при этом выясняется, что основным лексикографическим информационным ресурсом для научных исследований служат словари. Выделены основные группы организаций – создателей лексикографических ресурсов в стране.

В третьей главе «Тенденции использования лексикографических информационных ресурсов социально-гуманитарной направленности в виртуальном справочно-библиографическом обслуживании» предпринято исследование выполненных запросов служб виртуальной справки библиотек разного типа и ведомственной принадлежности Российской Федерации с целью типизации запросов виртуальных справок, выполненных с использованием отечественных лексикографических информационных ресурсов, веб-форм запросов, на базе которых были определены основные поля усредненной формы (С. 189). В ходе

исследования была сформирована рабочая картотека, состоящая из 1 303 виртуальных справок социально-гуманитарной тематики, содержащих лексикографическую информацию. Поиск российских виртуальных справочных служб осуществлялся по контенту библиотечных сайтов (2514 наименований).

На основе рабочей картотеки были определены и репрезентативно представлены основные виды запросов лексикографической направленности и причины их возникновения. Проведена детализация классической схемы типизации справок на основе анализа большого массива реально выполненных справок лексикографического профиля. Схематично отражено структурное многообразие (С. 218), предложена видовая классификация (С. 234) выполненных справок лексикографической направленности.

В ходе исследования выявлены виды справок, характерные именно для лексикографических информационных ресурсов, которые диссертант объединил под общим названием «комбинированные справки лексикографической направленности»: лексикографическая источник-фактографическая справка, лексикографическая адресно-тематическая справка, дефиниционно-тематическая, лексикографическая рекомендательная (С. 235).

В исследовании охарактеризованы основные факторы, влияющие на эффективность использования лексикографических информационных ресурсов в виртуальном справочно-библиографическом обслуживании, разработаны План-макет поаспектного анализа лексикографического произведения при составлении аннотации и Проект библиографической и лексикографической коллаборации. Предложены основные составляющие работы по созданию лексикографической виртуальной библиографической службы.

В **заключении** обобщаются полученные результаты, обосновывается необходимость дальнейшего изучения лексикографических

информационных ресурсов социально-гуманитарной направленности как целостной междисциплинарной системы на основе достижений лексикографии и смежных наук и определены направления научных разработок в этой области.

Все главы диссертации завершаются выводами. Каждый параграф внутри глав снабжен отдельными выводами, способствующими более логичному восприятию текста.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций обусловлена грамотным выбором методологической базы, глубокой теоретической проработкой, изучением большого объема источников, тщательностью исполнения диссертационного исследования.

Диссертационное исследование построено методологически грамотно, логично и насыщено фактическим материалом. Структура работы тщательно продумана и дает возможность раскрыть тему в необходимом аспекте. Объект, предмет, цель и задачи сформулированы методологически четко и обосновано.

Несмотря на отмеченные достоинства данная диссертационная работа вызывает ряд замечаний:

1. Не вполне точно прописано место лексикографического библиографоведения в системе библиотечно-информационных наук, с учетом уже имеющейся системы наук, в частности, лингвистики.

2. Не до конца понятно, какую роль массовый пользователь играет в генерации, распространении лексикографических информационных ресурсов.

3. Не ясно, в чем заключается дуалистический характер выполненной виртуальной справки лексикографической направленности.

4. В разделе 1.3 главы 1 в рассуждениях о лексикографии как науки о словарях (С. 57) говорится, что «наука о словарях – лексикография», а эту дефиницию надо было вводить в начальных разделах текста, тогда была

бы более понятна сущность нового направления, фактически словарного дела.

5. Хотелось бы видеть более тщательный анализ терминологических проблем данной области знания (С. 117, 118).

6. В диссертации и автореферате иногда встречаются смысловые некорректности языкового плана, например, «некоторые из них переведены в электронный формат, другие ожидают своей очереди» (С. 19 автореферата); «виртуальный» – разное написание: то с прописной буквы, то со строчной (С. 326 диссертации); *web* – рекомендовано написание «веб» и ряд других.

7. Недостаточно учтен опыт лингвистических и классификационных исследований и практик ГПНТБ России, в частности, работы Смирнова Ю. В. и Зайцевой Е. М. по созданию словарей.

Тем не менее, вышеуказанные замечания носят частный характер, не затрагивают научную новизну, теоретическую и практическую значимость проведенного исследования и не влияют на высокую оценку проведенного диссертационного исследования.

Заключение официального оппонента

Исследование В. В. Гончаровой получило широкую апробацию в ряде вузов города Санкт-Петербург, что подтверждено четырьмя актами о внедрении и двумя актами о практическом применении полученных результатов. Основные результаты работы представлены в 124 публикациях, из которых 3 монографии и 32 статьи в журналах, рекомендованных ВАК для публикации результатов докторской диссертации. Автореферат полностью соответствует тексту диссертации.

Диссертация Виктории Владимировны Гончаровой «Лексикографические информационные ресурсы в справочно-библиографическом обслуживании» является самостоятельной законченной научно-квалифицированной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы и характеризуется научной

новизной, теоретической и практической значимостью. Работа соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного в новой редакции постановлением Правительства РФ 24 сентября 2013 г. № 842 и соответствует Паспорту данной научной специальности, а его автор заслуживает присуждения ей искомой ученой степени доктора педагогических наук по специальности 05.25.03 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение.

Официальный оппонент:

доктор технических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования, научный руководитель ФГБУ «Государственная публичная научно-техническая библиотека России»

Яков Леонидович Шрайберг

123298 г. Москва,
ул. 3-я Хорошевская, 17
тел. 8 (495) 698-93-05
E-mail: gpntb@gpntb.ru

Подпись руки Шрайберга Я. Л. заверяю

15.09.2021



Заведующая отделом кадров
Острирова Н. С.