

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации В.В.Гончаровой «Лексикографические информационные ресурсы в справочно-библиографическом обслуживании», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 05.25.23 – библиотековедение, библиографоведение и книговедение.

Тема диссертации актуальна и в рамках специальности 5.25.03 практически не разрабатывалась. В этой связи совершенно закономерно, что автор дает определения ряду понятий: лексикографические информационные ресурсы, лексикографическая библиография, лексикографическое библиографоведение. Однако многие термины остались без дефиниции, например, лексикографическая критика, лексикографическое произведение, «языковая личность» и ряд других.

В первой главе «Лексикографический подход к современной практике справочно-библиографического обслуживания» три параграфа. В первом параграфе (1.1) «Теоретически-методологические аспекты в справочно-библиографическом обслуживании пользователей с использованием лексикографических информационных ресурсов» анализируется понятие «справочно-библиографическое обслуживание», дана краткая история традиционного и электронного СБО, его виды, рассмотрены виртуальная справочная служба, архив выполненных справок виртуальных справочных служб, входящие в справочно-библиографический фонд лексикографические информационные ресурсы, выявлены тенденции к интеграции библиографии и лексикографии. Второй параграф (1.2) «Запросы потребителей – основной стимулятор справочно-библиографического обслуживания» (заметим, что запросы – стимулятор не только этого вида обслуживания, но и обслуживания вообще) исследует запросы лексикографического характера. Третий параграф (1.3) называется «Проблемы классификации отечественных лексикографических информационных ресурсов социально-гуманитарных наук». Здесь характеризуются разные классификации и типологии, при этом освещаются дискуссии относительно этих терминов (их синонимичности или разграничения), называется и термин «типологическая классификация». Далее формулируются проблемы лексикографии: её терминологии, объекта и количества её классификаций/типологий, проблемы увеличения словарных произведений, их типов и видов, типовидовой синонимии словарей, а также создания классификации/типологии лексикографических информационных ресурсов. В четвертом параграфе (1.4) «Библиография и лексикография в национальном культурном наследии» показаны точки соприкосновения этих дисциплин. Обозначены разные виды мышления: библиографическое, лексикографобиблиографическое, лингвоэнциклопедическое. Говорится о

Сиб. Институт культуры  
Вх. № 6351/21  
от «14» 09 2021 г.



связи естественного и искусственного языка с термином « дискурс», о том, что словарная статья может представлять собой метадискурс, состоящий из лексикографического и библиографического дискурсов, который автор называет лексикографо-библиографическим дискурсом. Утверждается, что выявлена лексикографо-библиографическая картина мира, которая находит отражение в лексикографо-библиографических информационных ресурсах первичной или вторичной степени.

Вторая глава называется « Организация и основные характеристики лексикографических информационных ресурсов социально- гуманитарной направленности». В первом параграфе этой главы ( 2.1) « История формирования и становления отечественных лексикографических информационных ресурсов социально- гуманитарной направленности» рассмотрены основные этапы развития отечественных лексикографических информационных ресурсов социально-гуманитарных наук, анализируются наиболее известные источники для СБО. Отмечено опережающее развитие практической лексикографии над теоретической. Обозначены первые лексикографические информационные ресурсы: : учебный, идеографический, переводной словаря. В параграфе 2.2 «Основные виды отечественных лексикографических информационных ресурсов социально-гуманитарной направленности» характеризуются лексикографические информационные ресурсы научного характера, представленные, главным образом, в виде монографий, диссертационных исследований, докладов и т.п. Отмечена отличительная особенность данного вида лексикографических информационных ресурсов–полифункциональность. Автор выявила 150 диссертаций лексикографической направленности, защищенных в РФ за 30 лет. Показано, что мало диссертаций, содержащих аналитический обзор лексикографических информационных ресурсов, и библиографический список, включающий разные виды этих ресурсов. Подчеркнуто, что публикации лексикографической направленности в периодических и продолжающихся изданиях представляют собой отдельный вид лексикографических информационных ресурсов. Выявлены характерные черты учебной литературы, являющейся важным ресурсом в области социально-гуманитарной лексикографии. Отмечено, что для изучения словарных изданий создана рабочая картотека, объем которой 2218 наименований на разных языках, временной период изучения –1985-2010 гг. Обращено внимание на то, что видовой спектр лексикографических информационных ресурсов зависит от отрасли знания и используемого языка. Выделяются типы произведений научно-популярной лексикографии. Отмечено, что наибольшая доля библиографических источников по социально-гуманитарной лексикографии представлена прикнижными и пристатейными списками литературы ( более 70%), многие из которых



остаются библиографически неучтенными и, соответственно не востребуемыми. В третьем параграфе ( 2.3) « Современная организационная структура лексикографических информационных ресурсов социально-гуманитарной направленности» характеризуются отечественные организации социально-гуманитарной направленности, создатели лексикографических информационных ресурсов. Выделены основные группы этих организаций: институты системы РАН, высшие учебные заведения, национальные общества и др.

Третья глава называется « Тенденции использования лексикографических информационных ресурсов социально-гуманитарной направленности в виртуальном справочно-библиографическом обслуживании». В первом параграфе этой главы (3.1) « Основные виды отечественных лексикографических информационных ресурсов, использованных в виртуальных справочных службах библиотек ( на материале архивов выполненных справок)» проведено исследование выполненных виртуальными справочными службами библиотек разного типа и ведомственной принадлежности РФ с использованием отечественных лексикографических информационных ресурсов справок социально-гуманитарной тематики. Поиск этих служб осуществлялся по каталогу библиотечных сайтов на «Library.ru», в результате было выявлено 39 библиотек, использующих в виртуальном СБО различные типы лексикографических информационных ресурсов. Показано, что активное развитие специфических лексикографических информационных продуктов и сервисов ( электронных словарей национальных языковых корпусов, лексикографических сайтов, порталов, лингвистических виртуальных служб и др.) не нашло должного применения в виртуальном справочно-библиографическом обслуживании из-за неподготовленности библиотечных кадров. Проведена структурная и тематическая дифференциация виртуальных справочных служб. Автор считает значимым – создание при библиотеках специализированных справочных служб лингвистического профиля. Выявлены тенденции в развитии потока выполненных справок лексикографического профиля, создана классификация справок лексикографической направленности: лексикографическая источник-фактографическая справка, лексикографическая адресно-тематическая справка, дефиниционно-тематическая справка, лексикографическая рекомендательная справка. Рассмотрены значимые негативные факторы в работе виртуального справочно-библиографического обслуживания удаленных пользователей библиотек.

Во втором параграфе (3.2) « Основные факторы, влияющие на эффективность использования лексикографических информационных ресурсов в виртуальном справочно-библиографическом обслуживании» дана



характеристика основных лингвистических и библиотечно-информационных факторов, непосредственно влияющих на перспективы применения отечественных лексикографических информационных ресурсов социально-гуманитарной направленности в виртуальном справочно-библиографическом обслуживании. Рассмотрена проблема веб-архивирования этого вида ресурсов для дальнейшего использования. Показано, что результаты исследования важно учитывать при формировании справочно-библиографических фондов служб виртуальной справки, в процессе целенаправленного освоения и использования профессиональных сетевых ресурсов лексикографического профиля. Отмечено, что для лексикографических информационных ресурсов используются традиционные технологические процессы, свои особенности имеет аннотирование и не применяется реферирование. Разработан план-макет поаспектного анализа лексикографического произведения при составлении аннотации. Определены группы пользователей словарных произведений, отражающих лингвистическую терминологию. Показаны перспективы повышения эффективности практического справочно-библиографического обслуживания за счет комплексного использования лексикографических информационных ресурсов. Уделено внимание вопросам лексикографической культуры. Разработан проект библиографической и лексикографической коллаборации.

Следует отметить основательность диссертационной работы В.В.Гончаровой. К сожалению, однако, не всегда логично изложение материала, имеют место ошибки, например, инициалы Беспалова не Э.К, а М.Н. Не даются определения ряда используемых терминов ( см. начало отзыва). В ряде случаев нарушается согласование слов, встречаются повторы слов.

На основании автореферата диссертации можно сделать общий вывод о том, что диссертация является законченным исследованием, выполненным по актуальной проблеме самостоятельно на высоком научном уровне. Работа соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней...», предъявляемым ВАК к докторским диссертациям, а ее автор В.В. Гончарова заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 05.25.03 - библиотековедение, библиографоведение и книговедение.

Доктор педагогических наук, профе

М.Я. Дворкина

Где  
удостоверяю  
М. Я. Дворкина  
Масло Ученая ДРП  
Полухина И. Э.