

Отзыв на автореферат кандидатской диссертации М. А. Власниковой

**СОХРАНЕНИЕ ПАМЯТНИКОВ ХРИСТИАНСКОЙ
КУЛЬТОВОЙ АРХИТЕКТУРЫ ЕВРОПЕЙСКОЙ ЧАСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ
XX – НАЧАЛЕ XXI ВЕКА**

В соответствии с содержанием автореферата кандидатской диссертации, проведенное М.А. Власниковой исследование представляет собой фундаментальный монографический труд по изучению широко обсуждаемой, имеющей более чем вековую историю, но до сих пор не нашедшей полноценного решения, проблемы выработки механизмов сохранения памятников церковной архитектуры. Поиски путей решения этой проблемы являются чрезвычайно актуальными вопросами современности – без преувеличения, одними из центральных в культурной жизни России последних трех десятилетий, мировоззренчески и психологически конфликтных и животрепещущих. Острота вопросов сохранения памятников культовой архитектуры в настоящее время во многом связана с процессом их передачи религиозным организациям.

Автор ставит целью исследования комплексное изучение процессов организации и практики сохранения той части отечественного архитектурного наследия, которая принадлежит к каменному церковному зодчеству и расположена на европейской территории Российской Федерации. Ставя задачу последовательно и всесторонне рассмотреть опыт организации системы сохранения церковных памятников, охватывающий два крупных периода – с 1943 г. до 1990 г. и с 1990 до 2020 гг., – докторант дает обзор ситуации в этой сфере, охватывающей, кроме того, и конец XIX - первую половину XX в. Базируясь на концепции П.А. Флоренского о «живом музее» (что представляется несомненным достоинством подхода), для осмыслиения современного положения в сфере сохранения и использования памятников церковной архитектуры, автор привлекает широкий круг трудов отечественных и зарубежных культурологов, философов и искусствоведов. Использование неопубликованных архивных документов свидетельствует о стремлении докторанта к максимально объективному отражению ситуации в области реставрации и выработке собственных представлений о правовой базе и предпочтительных принципах в деле сохранения памятников церковной архитектуры.

Одними из центральных в исследовании являются вопросы целесообразности (в зависимости от ситуаций) музеефикации как способа сохранения святыни, и демузеефикации – возвращения к первоначальной функции, ревалоризации и ревитализации памятников церковной архитектуры. Для анализа выбран обширный круг объектов культурного наследия – более ста, справедливо оцениваемых автором как наиболее representative по их способности служить примерами позитивных и негативных тенденций в сфере охраны памятников.

Преимуществом данного исследования является предпочтительное применение метода структурно-функционального анализа, который позволил исследователю систематизировать современные формы музеефикации храмовой архитектуры и проанализировать особенности современной церковной системы по охране памятников религиозного искусства, которая, по

СНБ Институт культуры
Вх. № 3185/21
от 02.06.2014

справедливому мнению автора, находится в стадии становления. Несомненно, новаторским является детальный анализ формирования отечественной церковной системы по охране памятников и ее структурно-функциональные особенности. Большую практическую значимость имеет изучение вопросов истории взаимодействия музея и церкви, критический подход в оценке деятельности церкви и государства по организации системы охраны памятников религиозного искусства, а также некоторые выдвигаемые предложения в области создания внутрицерковной системы контроля сохранения памятников религиозного искусства – в частности, на основе опыта Касимовской епархии

Самостоятельную ценность работы, отраженную в автореферате, представляют выводы о том, что 1) одним из недостатков системы охраны является отсутствие четкого распределения между учреждениями, уполномоченными осуществлять деятельность по охране памятников, сферы ответственности, функций и полномочий для реализации поставленных задач, в результате чего происходит дублирование функций, а сфера ответственности каждого подразделения не имеет четких границ; 2) сохранение аутентичности памятников церковной старины возможно только при участии государства как гаранта охраны культурного наследия. Не менее важным представляется вывод о том, что т. наз. «живую» музеефикацию целесообразно применять по отношению ко всем памятникам культовой архитектуры, находящимся в пользовании или собственности религиозных организаций, с целью сохранения и популяризации объектов культурного наследия.

Переданное в автореферате основное содержание диссертации свидетельствует о том, что заявленные диссертантом цели и задачи исследования разрешены на высоком профессиональном уровне; кроме того, автореферат представляет самостоятельную ценность в плане содержащихся в нем историографических, методологических и теоретических обобщений по изучаемым проблемам. Прилагаемый список публикаций впечатляет своим объемом и служит красноречивым свидетельством глубины и фундаментальности проведенного М. А. Власниковой исследования, которое, несомненно, представляет собой теоретический вклад в изучение проблемы сохранения памятников церковной архитектуры и взаимодействия музея и церкви, а также имеет важное практическое значение в деле формирования церковной системы по охране памятников религиозного искусства в современной России.

18 мая 2021 г.

Древлехранитель Новгородской епархи
доктор искусствоведения
Т.Ю. Царевская

МРОПП Софийский кафедральный соб
Великий Новгород, Кремль 11.
Тел. 8 (8162)773556
sophia1045@yandex.ru

