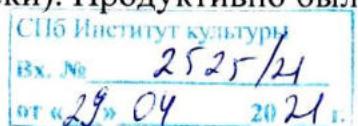


Отзыв
Официального оппонента на диссертацию
Уткоф Анны Юрьевны
«Книгопрода́вцы иностранныго происхождения в России во второй половине XVIII – начале XIX вв.»
на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 05.25.03 – Библиотековедение, библиографоведение и
книговедение, представленной к защите в диссертационном совете
Д 210.019.03 при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
институт культуры»

Вторая половина XVIII – начало XIX в. – важнейший период развития российского книжного дела, время становления частного книгоиздания и активного развития книжной торговли. В отечественной книговедческой науке он не получил обобщающего монографического исследования и требует дальнейшего пристального изучения. Актуальность темы диссертационного исследования А.Ю. Уткоф определяется тем фактом, что значительную роль в развитии российского типографского дела и книжной торговли во второй половине XVIII – начале XIX в. играли выходцы из стран Западной Европы. Однако их деятельность, в отличие от русских коллег, например, Н.И. Новикова, до сих пор изучена неполно и фрагментарно. Данное обстоятельство, несомненно, препятствует формированию объективной исторической картины развития книжного дела в нашей стране, формировавшегося как интернациональная сфера деятельности, исследованию процесса трансфера культурных практик эпохи Просвещения на российскую почву.

Диссертация А.Ю. Уткоф базируется на обширной и репрезентативной источниковой базе. Автор изучила более 90 архивных дел из 6 архивохранилищ (Российского государственного архива древних актов, Российского государственного исторического архива, Государственного архива Российской Федерации, Центрального исторического архива Санкт-Петербурга, отдела рукописей Российской государственной библиотеки, отдела рукописей Российской национальной библиотеки). Продуктивно были



использованы материалы периодической печати, в первую очередь, книготорговые объявления из газет «Санкт-Петербургские ведомости» и «Московские ведомости», опубликованные законодательные документы, а также опубликованные источники личного происхождения (мемуары и письма современников).

Диссертант хорошо владеет историографией выбранной темы и сумел привлечь более 150 научных трудов (монографий, статей из научных журналов и сборников, материалов научных конференций) своих предшественников. Несомненным плюсом можно считать тот факт, что ученый не ограничивается анализом и использованием результатов узкопрофессиональных исследований, посвященных истории книги и библиографии, но оперирует данными из работ по экономической, социальной, культурной истории.

Достоверность и обоснованность содержащихся в диссертации выводов, положений и рекомендаций определяются как использованием представительной источниковой базы, так и умелым использованием широкого круга общенаучных и специальных книговедческих методов исследования.

Новизна диссертации А.Ю. Уткоф заключается в том, что она впервые в отечественной книговедческой науке специально изучила книгопродавцев иностранного происхождения как отдельную группу представителей отечественного книжного дела во второй половине XVIII – начале XIX в., реконструировала как их общий вклад в развитие книжной торговли как сферы социокультурной практики, так и воссоздала биографии крупнейших книгопродавцев-иностраницев, работавших в России.

Практическая значимость диссертации определяется возможностями использования представленных в ней материалов, выводов и положений при создании обобщающих трудов по истории книжного дела в России в эпоху Просвещения, в исследованиях по истории иностранных диаспор в

Российской империи, а также подготовке учебных курсов по истории книги, книговедению и документоведению.

Диссертация А.Ю. Уткоф состоит из введения, трех глав и заключения. В первой главе рассмотрены общие вопросы деятельности книгопродавцов иностранного происхождения в России в эпоху Просвещения. Автор диссертации справедливо замечает, что иностранные специалисты, имевшие зачастую опыт работы в книжной сфере европейских стран, сыграли важную роль к переходу от монополии государства на издание и распространение печатных изданий к частноиздательской деятельности и частной книжной торговле. В диссертации показано, что иностранные участники книжного рынка нередко совмещали различные профессиональные роли: переплетчика, книгопродавца, типографа, издателя. Основными центрами книжного дела в рассматриваемый период выступали Москва и Санкт-Петербург, поэтому здесь было особенно много иностранных типографов и книгопродавцев. Еще одним центром деятельности иностранцев, главным образом, немцев в книжной отрасли была Прибалтика.

Проведенный анализ правового положения иностранных книгопродавцов убедительно свидетельствует о том, что на протяжении второй половины XVIII в. правительство Российской империи стимулировало прибытие в страну иностранных специалистов книжного дела, создавало им лояльные условия для осуществления деятельности. Данный политический курс лежал в русле общей тенденции поддержания трансфера европейских культурных практик на российскую почву. К концу указанного периода условием успешного ведения бизнеса для иностранных предпринимателей в области книжной торговли становится обязательная ассимиляция и принятие российского подданства.

Во второй главе диссертации изучена деятельность книгопродавцев-иностранцев в Москве. А.Ю. Уткоф делает справедливый вывод о главенствующей роли издательско-полиграфического и книготоргового комплекса Московского университета в книжном деле старой столицы. В

связи с этим, центральное место в главе занимает анализ деятельности арендаторов университетской книжной лавки Х.Л. Вевера и Х. Ридигера. Они выступали не только в качестве книгопродавцев, но и издателей. Особую группу иностранцев, которые достаточно активно занимались книгораспространением, главным образом, собственных сочинений, составили университетские профессора. Диссертант представила презентативные данные о продаже книг Ф.Г. Дильтеем, О.И. Пинжетом и И.Ф. Эразмусом. Особенностью частной иностранной книжной торговле в Москве стала ее французская ориентация. Среди продавцов было много выходцев из Франции, ассортимент имел уклон во франкоязычную литературу.

Третья глава диссертации освещает деятельность иностранных книгопродавцов в Санкт-Петербурге. В столице Российской империи преобладали частные книготорговые предприятия, а их владельцами выступали, преимущественно, немцы. Автор диссертации выявила одну важную особенность формирования корпуса книготорговцев-иностранцев. Многие из них начинали свою деятельность в качестве переплетчиков. Данный факт, на наш взгляд, следует объяснять такой особенностью книгораспространения изучаемой эпохи как продажа непереплетенных книг в листах. Серьезным научным вкладом А.Ю. Уткоф можно считать реконструкцию деятельности двух важнейших петербургских деятелей книжного дела – Г.И. Клостермана и И.К. Шнора. Первый проявил себя не только как книготорговец, но и как крупный дилер антиквариата. Второго можно рассматривать как крупнейшую фигуру отечественной книжной отрасли второй половины XVIII столетия, уступающего по объемам своих типографских, издательских и книготорговых начинаний лишь Н.И. Новикову. Автору диссертации удалось создать наиболее полное описание деятельности И.К. Шнора в сфере книжного дела, опираясь как на имеющуюся научную литературу, так и на новые факты, выявленные в архивах.

При всех несомненных достоинствах диссертационного исследования А.Ю. Уткоф в нем имеются и отдельные недостатки. Трудно согласиться с утверждением автора на стр. 53, что Москва в середине XVIII века лидировала по числу создаваемых типографий. Безусловно, типография Московского университета, организованная в 1756 году, была крупнейшим полиграфическим центром своего времени. Но в тот же период в Санкт-Петербурге возникают типографии Сухопутного Шляхетного кадетского корпуса, Военной коллегии, Артиллерийского и Инженерного кадетского корпуса.

Совершенно обойден в диссертации вопрос о покупательской аудитории книгопродавцев иностранного происхождения. Понятно, что первоначально книготорговцы ориентировались на иностранные диаспоры в столичных городах, а позднее среди их клиентов появлялось все больше русских читателей. Однако данный процесс не практически не получил описания в диссертации.

На стр. 78 упоминается «Ядро российской истории» А.Я. Хилкова, а на стр. 83 – «Ядро российской истории» А.И. Манкиева. Речь идет об одном и том же сочинении. Оно вышло под именем князя Хилкова, но общепринятой, хотя и опровергаемой в последнее время в некоторых работах, точкой зрения является, что автором был Манкиев. В рамках одной работы, необходимо, было придерживаться унификации в данном вопросе.

На стр. 92 описан факт распространения по подписке книги Ф.Г. Дильтея «Первые основания универсальной истории» (Ч. 1–3. М., 1762–1768). Но не отмечено обстоятельство, описанное в научной литературе, что данное издание стало первой из книг на русском языке, в которой был напечатан список подписчиков. Данная культурная практика также, как видим, была перенесена на русскую почву книгопродавцами-иностранцами и сыграла важную роль в привлечении российской публики к чтению.

На стр. 123 среди активных форм книжной торговли, используемых книгопродавцами-иностранными, называется и «отсутствие конкуренции». Очевидно, что последнее можно считать благоприятным обстоятельством для книжной торговли, а не ее формой.

К сожалению, А.Ю. Уткоф использовала при подготовке своей диссертации только автореферат диссертации И.Л. Карповой «Газета «Московские ведомости» как источник по истории отечественного книжного дела второй половины XVIII века». В связи с этим, не было востребовано имеющиеся собственно в диссертации приложение 3 – «Отражение "Московскими ведомостями" сведений о торговцах печатной продукцией». Оно содержит обширный список лиц, дававших книготорговые объявления. Среди них имеются и книгопродавцы-иностранные, не отмеченные в диссертации А.Ю. Уткоф.

Есть в работе и досадные опечатки. Так, на стр. 14 М.М. Загряжский фигурирует как «Закряжский». На стр. 117 библиотекарь графов Уваровых А.И. Ладраг получил написание «Ладрог».

Высказанные замечания не влияют на положительную в целом оценку диссертации А.Ю. Уткоф. Она является завершенной научно-квалификационной работой, в которой решена задача всестороннего и объективного анализа деятельности книгопродавцев иностранного происхождения во второй половине XVIII – начале XIX в., изучено их правовое положение, показан ассортимент продававшейся книжной продукции, определены формы и методы работы, обозначен их вклад в развитие книжной торговли и книжного дела в целом, реконструированы основные вехи профессиональной деятельности наиболее важных представителей данной социальной группы. Диссертация А.Ю. Уткоф обладает высокой степенью обоснованности, содержащихся в ней научных положений, выводов и рекомендаций.

Основные положения диссертации докладывались на научных конференциях, нашли отражение в 6 опубликованных автором научных работах. Среди них 3 статьи в журналах, включенных в список ВАК для публикации результатов кандидатских и докторских диссертационных исследований.

Диссертация и ее автореферат отвечают требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, в частности п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а Уткоф Анна Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 05.25.03 – «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение».

Официальный оппонент:

доктор исторических наук по специальности 05.25.03 –
«Библиотековедение, библиографоведение и книговедение»,
доцент,
заместитель генерального директора
по научно-издательской деятельности ФГБУ
«Российская государственная библиотека»

А.Ю. Самарин

119019, Москва, ул. Воздвиженка, 3/5
Телефон: +7 (499) 557-04-70 доб. 21-13
Электронная почта: SamarinAY@rsl.ru
Печать, заверенная подпись

