Министерство культуры
Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный
институт кино и телевидения»

СПбГИКиТ

Почтовый адрес: ул. Правды, д. 13,Санкт-Петербург, 191119
Юридический адрес: ул. Бухарестская, д. 22,
Санкт-Петербург, 192102
ИНН 7816009843 ОГРН 1027807985094
E-mail:rektorat@gukit.ru http:// www.gukit.ru
тел. (812) 315 72 85 факс (812) 315 01 72

«УТВЕРЖДАЮ»
И.о. ректора
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный институт
кино и телевидения»
д.э.н., профессор
_____ А.Д. Евменов
«27» ноября 2020г.

Отзыв ведущей организации

на диссертацию Лазаревой Ольги Викторовны «Развитие визуальных практик в культуре Республики Корея» на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности

24.00.01 – Теория и история культуры

Диссертационная работа Лазаревой О.В. изложена на 183 страницах, из которых 166 страниц текста и 17 страниц списка литературы. Список литературы включает 161 наименование, среди них 105 работ отечественных авторов и 56 на иностранных языках. Большинство работ изданы за последние 20 лет. Основной текст работы состоит из введения, двух глав и заключения. Работа посвящена развитию визуальных практик в культуре республики Корея.

Исследованные диссертантом вопросы теснейшим образом связаны с теорией визуальных искусств и конкретной практикой воплощения фундаментальных паттернов корейской культуры в разных её сферах.

Краткий анализ содержания диссертации

СПб Институт культуры
Вх. № 6235/20
от «01» 12 2020 г.

Введение (17 стр.) посвящено обоснованию темы исследования, его цели и формулировке изучаемых вопросов, отдельное место отведено обсуждению существующих в науке концепций визуального образа и разным исследовательским стратегиям, позволяющим осмыслить этот феномен культуры или, точнее, тотальность культуры как *обазо*творчества. Текст введения логически выдержан и соответствует своему предназначению.

Первая глава "Ценностно-смысловые основания развития визуальных практик в корейской культуре", состоящая из двух параграфов, развивает методологическую линию введения (параграф 1.1.) с переходом к проблематике корейских визуальных практик и её особенностям (параграф 1.2).

Вторая глава "Развитие корейских визуальных практик как единая и непрерывная традиция коммуникации с окружающим миром" посвящена пространному описанию истории формирования корейского образа мира от поздней первобытности до XXI века, данная часть работы содержит анализ новых языков визуальных практик двух десятилетий XIX века, речь идет о том, как традиционные формы корейской культуры воплощаются в кинематографе, мультимедийном пространстве (параграф 2.1.). Второй параграф второй главы содержит подробный анализ одного из типов корейских визуальных практик "творческое ремесло". В заключении (5 страниц) диссертант делает выводы, соответствующие целям заявленного исследования.

В целом диссертация Лазаревой Ольги Викторовны производит положительное впечатление, цели, задачи, научная новизна сформулированы с пониманием сути вопросов. Тщательность и детальность изложения результатов вызывает доверие к полученным выводам, которые имеют научную и практическую ценность.

Достоинством работы является хорошее владение материалом исследования, использование большого массива источников и исследовательских работ,

отсутствующих на русском языке. Глубокая заинтересованность в проблематике исследования очевидна из материалов апробации результатов диссертации: публикаций по теме исследования, участия диссертанта в международных конференциях, конкурсах, научного общения непосредственно в Южной Корее.

Необходимо отметить ряд замечаний, которые относятся как к методологии исследования, так и к отдельным недочетам изложения материала диссертации.

В исследовании корейских визуальных практик едва ли можно оставить в стороне такой важный аспект в изучении культуры как ее национальное измерение, концептуализация национального своеобразия - "национальный образа мира" - важная герменевтическая оптика, без которой осмысление "лица не общего выражения" национальной культурной традиции остается неполным. Симптоматично, что среди отечественных ученых, упоминающихся диссертантом во введении, отсутствует Г. Гачев, концепция которого на тему образа в культуре, с некоторыми коррективами, могла бы стать одной из опор исследования. Указанный недостаток не позволяет задать исследованию компаративистское измерение, если даже сравнение визуальных практик Кореи, исторических или современных, с аналогичными японскими и китайскими не является целью исследования. Для выявления своеобразия такого рода сопоставление визуальных миров - полезно и даже необходимо.
Четыре типа ценностных отношений ("человек - сакральное", "человек - человек", "человек - государство", "человек - человечество"), в рамках которых осуществляется анализ визуальных практик культуры, при всем значении этих коммуникаций для культуры, в перспективе решения конкретных задач исследования сами нуждаются в конкретизации. Так, например, в отношении "человек - сакральное" (традиционные визуальные практики) объем и

содержание понятия "человек" - одно, в отношении "человек- человечество" (современные визуальные практики) - совсем другое.

То, что генезис визуальных практик свидетельствует о трансформации внутреннего мира и переоценке ценностей - очевидно. Но для фиксации конкретики этих изменений требуется не только указание на смену эпох, смену религиозных и философских традиций, но прежде всего на то, что в представлении человека о самом себе эти изменения вызвало.

Самое очевидное и простое, в данном случае, идти от визуальных практик - образов культуры - к воплощенному в образах внутреннему миру человека, к пониманию своеобразия отдельных периодов и культуры в целом. А далее - обратно, от специфики культуры к её исторически сменяющим друг друга объективациям, воплощениям в визуальном. Такой подход можно встретить как в отечественных, так и в зарубежных исследованиях культуры, начиная с концептов "идеального типа" М. Вебера, и "души" О. Шпенглера.

Дополняя вышесказанное, отмечу еще одно. Материалом - фактурой исследования визуального в культуре, является искусство, словесность (включая философию) и литература. Работа сильно бы выиграла, если бы этот материал был бы представлен с большей подробностью. Например, известно, что мифология, эпос оказывает серьезное, едва ли не определяющее воздействие на культуру, образуя ряд архетипов, паттернов культуры, их интерпретация в современных визуальных практиках прежде всего в кинематографе является перспективным направлением исследования.

Оценивая в целом диссертационную работу О.В. Лазаревой, можно констатировать, что указанные недостатки не снижают научную ценность работы, а так же ее практическое значение. Диссертационное исследование апробировано, его содержание достаточно адекватно отражено в автореферате, результаты опубликованы, в том числе, в четырех статьях в журналах из перечня ВАК РФ.

Считаем, что представленная к защите диссертационная работа «Развитие визуальных практик в культуре Республики Корея» соответствующей требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, паспорту специальности научных работников 24.00.01 – "Теория и история культуры".

Автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по данной специальности.

Отзыв составлен доцентом кафедры искусствознания Санкт-Петербургского государственного института кино и телевидения, кандидатом культурологии Константином Андреевичем Махлаком, и Казиным Александром Леонидовичем доктором философии, профессором, заведующим кафедрой искусствознания Санкт-Петербургского государственного института кино и телевидения. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры искусствознания СПбГИКиТ 16 ноября 2020 года (протокол № 6)

Казин Александр Леонидович
доктор философских наук, профессор
Заведующий кафедрой искусствознания
Санкт- Петербургского государственного
института кино и телеведения.

Махлак Константин Андреевича
кандидат культурологии, доцен кафедры

Подпись Казина А.А. заверяю
Заместитель начальника отдела кадров
Е.С. Селивонец

Подпись Махлак К.А. заверяю
Заместитель начальника отдела кадров
Е.С. Селивонец