

*В диссертационный совет Д 210.019.01  
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный институт культуры»*

**ОТЗЫВ  
на автореферат диссертационной работы  
Коврикова Романа Валерьевича  
на тему «Иновационные формы работы с посетителями в музеях-  
заповедниках», представленной на соискание ученой степени  
кандидата культурологии по специальности 24.00.03 – Музееоведение,  
консервация и реставрация историко-культурных объектов**

В диссертации Р.В. Коврикова затрагивается актуальная для современной музеологической науки проблема функционирования музея-заповедника в наши дни. Бессспорно, современный музей должен отвечать веяниям времени, быть активным участником рыночных отношений, генератором культурной жизни местного населения. Диссертация Р.В. Коврикова ценна, прежде всего, своей социокультурной направленностью, поскольку в ней рассматриваются конкретные предложения по модернизации системы управления музейного института. Специфика настоящего исследования определяется применением комплексного подхода к рассмотрению феномена музея-заповедника, как уникального музейного образования.

Несомненно, положительным в диссертационном сочинении является решение автора построить исследование на примере анализа современного состояния Государственного музея-заповедника «Петергоф», где трудится Р.В. Ковриков: фиксировать трудности в работе, изучать их, предлагать пути решения. Следует признать, что автор достаточно уверенно переводит свой немалый практический опыт на язык теоретического осмыслиения.

Привлекая результаты исследований российских музеологов, историков, юристов, экономистов, музейных менеджеров, а также официальные государственные документы диссидентант по-новому



«прочитывает» каждый объект-памятник с позиций музейного практика, выстраивая свой культурологический контекст.

Обращаясь к анализу деятельности ГМЗ «Петергоф» в последние десятилетия Р.В. Ковриковым впервые были проанализированы этапы модернизации музея-заповедника, введены в контекст исследования уникальные музейные документы внутреннего пользования, что, несомненно, актуально для администрации малых российских музеев, испытывающих потребность в практических рекомендациях по управлению современной музейной институцией. Важным с позиций музейной практики является и освещение действий исследуемого музея в условиях овертуризма, наличие ярко выраженной специфики - сезонности работы, в том числе и в период пандемии 2019-2020 гг.

Важным представляется и факт введения диссертантом в научный оборот новой классификации музеев-заповедников по модели управления, в которой предлагается новая трактовка самого феномена «музей-заповедник» как специфического механизма управления наследием и выявляются ключевые инновационные формы взаимодействия музея и посетителя. Такой аспект рассмотрения музея-заповедника оказывается, как нам представляется, актуальным для администрации музеев, поставленных в непростые условия лавирования между государственным заказом и экономическими реалиями.

Попытки Р.В. Коврикова переосмыслить такие понятия как «музей-заповедник», «музейный маркетинг», «стратегический подход к планированию деятельности музея» полемичны, но вызывают несомненный интерес. В качестве рекомендации на перспективу исследовательской работы можно предложить автору поразмышлять о понятии «музейная коммуникация» – данному понятию посвящена немалая часть сочинения, однако авторского понимания в тексте автореферате не представлено. Кроме того, в автореферате отсутствует

сравнительный материал по зарубежным музеям-заповедникам, что, несомненно, обогатило бы данное диссертационное сочинение.

Вместе с тем, текст автореферата позволяет заключить, что предлагаемый диссидентом практический подход к управлению взаимодействием музея-заповедника с аудиторией в перспективе может быть полностью или частично реализован и другими музеями. Вне сомнения, представленная к защите диссертация вносит вклад в развитие отечественной музеологической стратегии. Предлагаемые автором положения, выносимые на защиту, достаточно убедительны и аргументированы. Актуальность исследования не вызывает сомнений, научная новизна присутствует.

Вышесказанное позволяет заключить, что диссертация Коврикова Р.В. «Иновационные формы работы с посетителями в музеях-заповедниках», является самостоятельно выполненным законченным научно-исследовательским трудом, соответствующим требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней» Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание степени кандидата культурологии, и ее автор заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.03 – Музееоведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов.

Доктор культурологии, профессор,  
профессор кафедры истории и теории искусства  
Санкт-Петербургского государственного университе  
промышленных технологий и дизайна,  
ведущий научный сотрудник  
Российского этнографического музея

Калашникова Н.М.

E-mail: [kitiart@mail.ru](mailto:kitiart@mail.ru), [ethnonataly@mail.ru](mailto:ethnonataly@mail.ru)

Телефон: +7 (812) 315-09-56

Адрес: 191186, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д. 18, каб. 518

Подпись руки Калашниковой Н.М. – удостоверяю



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования 3  
«Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна»