

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.019.01,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ» МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 21 сентября 2021 г. № 15

О присуждении Коврикову Роману Валерьевичу, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата культурологии.

Диссертация «Иновационные формы работы с посетителями в музеях-заповедниках» по специальности 24.00.03 – Музееоведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов, принята к защите 29 июня 2021 г. (протокол заседания № 11) диссертационным советом Д 210.019.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» Министерства культуры РФ. Адрес: 191186, г. Санкт-Петербург, Дворцовая наб., д. 2. Совет функционирует в соответствии с приказом Минобрнауки РФ № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Ковриков Роман Валерьевич, 1976 г.р.

В 1999 году окончил Санкт-Петербургский государственный университет (факультет журналистики). В 2017 году Ковриков Роман Валерьевич окончил обучение в магистратуре ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

В 2015-2019 годах Ковриков Роман Валерьевич обучался по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по специальности 24.00.03 Музееоведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры». Справка о периоде обучения и сдаче кандидатских экзаменов выдана в 2021 году в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» (№ 195 от 01.03.2021).

В настоящее время соискатель работает в должности заместителя генерального директора по культурно-просветительской работе в ФГБУК «Государственный музей-заповедник «Петергоф».

Диссертация выполнена на кафедре музеологии и культурного наследия ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель – Мастеница Елена Николаевна, кандидат исторических наук, доцент, заведующая кафедрой музеологии и культурного наследия ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры», Почётный работник сферы образования Российской Федерации, член Международного комитета музеологии (ИКОФОМ), международного совета музеев (ИКОМ) ЮНЕСКО.

Официальные оппоненты:

1. **Сапанжа Ольга Сергеевна**, доктор культурологии, профессор, директор Института художественного образования, профессор кафедры искусствоведения и педагогики искусства ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»;

2. **Беззубова Ольга Владимировна**, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный Русский музей» в своём положительном отзыве, подписанным Гусевым Владимиром Александровичем, кандидатом искусствоведения, доцентом, генеральным директором ФГБУК «Государственный Русский музей», составленным кандидатом искусствоведения, ведущим специалистом по научно-просветительской деятельности Ахуновым Валерием Михайловичем и утверждённом на заседании Государственного Русского музея от 7 июля 2021 года №7, подчёркивает актуальность, новизну, теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования, обусловленную возрастающим интересом современного научного сообщества и государственных структур к музеям-заповедникам как уникальному явлению культуры, позволяющему концентрировать в одной институции культурные, исторические, социальные, экономические точки сопряжения и оптимизировать музейную политику больших и малых музеев. В отзыве отмечается, что в диссертационном исследовании впервые вводится в научный оборот новая классификация музеев-заповедников по модели управления и на ее основании предлагается новая трактовка самого феномена «музей-заповедник» как специфического механизма управления наследием. Ведущей организацией высказан ряд замечаний:

— затрагивая вопросы, касающиеся музейной коммуникации, было бы желательно более подробно осветить вопросы различий культурных и музейных коммуникаций, более емко различить внутренние и внешние

музейные коммуникации, возможно представить авторские дефиниции данных понятий;

— рассматривая односторонние аспекты организации взаимодействия музеев-заповедников с местным сообществом, диссертант мог бы больше внимания уделить сравнительному анализу отечественного и зарубежного опыта по реализации участия местных жителей в развитии провинциальных музеев-заповедников;

— с некоторыми аналогичными явлениями в рамках страны, к которым относятся музеи-монастыри, загородные и городские музеи усадьбы, автор справедливо обращается как к аргументам, но представляется возможной более частная градация путей взаимодействия с посетителями для каждого из типов музеев-заповедников.

Указанные замечания не умаляют достоинства и научной значимости представленной диссертации. Работа Р.В. Коврикова является целостной, логически продуманной, чётко структурированной, завершенной научно-квалификационной работой, которая имеет важное значение для теоретического музееведения и практической музейной работы, а также отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата культурологии по специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ по теме диссертации (общий объём – 4,35 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, опубликовано 5 работ. Авторский вклад в опубликованные работы составляет 100%. В публикациях отражены основные результаты и выводы исследования, полученные лично соискателем. В диссертационной работе отсутствуют заимствованные, без ссылок на авторов или источники, материалы. Наиболее значимые работы по научной специальности диссертации:

1) Ковриков Р.В. Инновационные аспекты взаимодействия музея-заповедника и зрителя в XXI в., ГМЗ «Петергоф» / Р.В. Ковриков // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. – 2016. – № 4. – С. 77–80 (0,5 п.л.). Статья посвящена анализу современных форм взаимодействия музея и посетителя, приводятся актуальные аспекты изучения феномена музеиного маркетинга. Особое внимание уделяется анализу инновационных форм работы с посетителями в музеях-заповедниках, обладающих более широкой палитрой инструментов воздействия на аудиторию в сравнении с обычными музеями, направленных на поддержание музеиного бренда и привлечение разных групп посетителей в музей.

2) Ковриков Р.В. Аттрактивность музея-заповедника «Петергоф» и развитие туризма в регионе / Р.В. Ковриков // Вестник Санкт-Петербургского

государственного университета культуры и искусств. – 2018. – № 1. – С. 116–121 (0,75 п.л.). В статье определена новая тенденция развития музеиного дела в России XXI века – взаимодействие с посетителем в современных условиях как реализация культурной политики страны и часть музеиного менеджмента. Организация обслуживания посетителей в музее становится полноценной частью управления музеем и включается в культурную политику города, региона или государства.

3) Ковриков Р.В. Потенциал системы стратегического планирования в музее-заповеднике / Р.В. Ковриков // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. – 2019. – № 3. – С. 45–51 (0,9 п.л.). Представляется перспективный взгляд на основную профильную деятельность музеев-заповедников, которая расширилась и усложнилась в последние годы за счет таких направлений как «развитие» и «управление». Переход на систему стратегического планирования российской музейной системы возможен только после совершенствования нормативно-правовой базы, в особенности в аспектах регулирования деятельности музеев-заповедников, как специфического механизма управления наследием.

**На диссертацию и автореферат поступили отзывы:**

**Отзыв официального оппонента** доктора культурологии, профессора, директора Института художественного образования, профессора кафедры искусствоведения и педагогики искусства ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Ольги Сергеевны Сапанжа. Отзыв положительный, в нём отмечается, что диссертация имеет практико-ориентированный характер. Управленческий опыт автора позволил ему комплексно оценить современное музейное пространство России и выделить специфические черты музеев-заповедников.

В отзыве содержатся вопросы дискуссионного характера. Например, по мнению официального оппонента, стоило бы более подробно прописать специфику деятельности тех музеев, которые обозначены в качестве наиболее ярких примеров институций, реализующих ту или иную модель управления. Остается не совсем понятным, почему музей «Кижи» поставлен в один ряд примеров с «Петергофом»? Что именно у них общего в технологиях развития и оценке результатов деятельности (по логике автора наиболее эффективной). Работе на взгляд оппонента не хватает «точки сборки» – очень интересный материал несколько распыляется.

В отзыве есть ряд замечаний носящих характер рекомендаций. Так, отчеты музея попали в группу работ «Научная литература», хотя по логике должны были оказаться в разделе «Источники». Есть также небольшие стилистические неточности и упущения. В списке литературы есть ссылка на кандидатскую диссертацию Ю.Э. Комлева, но нет на докторскую, которая имеет прямое отношение к данной работе.

В заключении оппонент подчёркивает, что замечания носят частный характер и диссертационное исследование можно оценить как вполне завершенную работу, содержащую решение задачи разработки модели стратегического управления музеем как коммуникативной системой в части взаимодействия с посетителями, имеющую значение для культурологии и музейного дела. Диссертация полностью соответствует паспорту научной специальности, требованиям пп. 9-11, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24.09.2013, в ред. 01.10.2018), а её автор – Роман Валерьевич Ковриков – заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов.

**Отзыв официального оппонента** кандидата философских наук, доцента, доцента кафедры философии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет» Ольги Владимировны Беззубовой. Отзыв положительный. Оппонент подчёркивает четкость структуры, теоретическую и практическую значимость представленного исследования.

Актуальность работы, по мнению О.В. Беззубовой, не вызывает сомнений. Социокультурные трансформации, произошедшие в российском обществе в последние несколько десятилетий, поставили новые вопросы перед специалистами в области музейного дела, привели к необходимости переосмыслиния сложившейся практики музейной работы и поиска новых путей взаимодействия музеиных учреждений с аудиторией. Немаловажно, что автор диссертационного исследования сосредотачивает внимание на работе с посетителями в музеях-заповедниках, поскольку данный тип музейного учреждения обладает несомненным своеобразием и предполагает использование специфических методов работы с посетителями, нуждающихся в теоретическом осмыслинии.

В качестве положительных моментов диссертации О.В. Беззубова отмечает также ориентированность на коммуникативный подход, что отражает как современные зарубежные тенденции в музейном деле, так и традиции отечественного музееведения. Особое внимание в диссертации уделяется проблеме управления музеем, роли руководителя (директора) музея, структуре отделов. Оценивая диссертацию положительно, оппонент высказывает ряд замечаний:

- главной концептуальной проблемой диссертации является ее ориентированность на построение системы управления музейным учреждением, а не на формы работы с посетителями. Это приводит к тому, что автор активно использует понятийный и концептуальный аппарат теории менеджмента, не адаптируя его к культурологической проблематике.

- ориентация на бизнес-модель управления музеем является одним из наиболее противоречивых аспектов диссертации.

– проблемным моментом представляется то, что в качестве модели управления в диссертационном исследовании рассматривается лишь иерархическая модель управления. Можно допустить, что такая модель является оптимальной, но в рамках научно-квалификационного исследования этот тезис требует обоснования.

Высказанные замечания не снижают высокой оценки, проделанной соискателем работы. Диссертация Р.В. Коврикова, безусловно, вносит значимый вклад в развитие музеиного дела и обладает научной новизной. Положения, выносимые на защиту и основные выводы четко сформулированы, практические рекомендации могут быть использованы при организации работы с посетителями и управлении музеем. Диссертация отвечает необходимым научно-исследовательским критериям и соответствует п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней» (утв. Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013, в ред. 01.10.2018), а соискатель – Роман Валерьевич Ковриков – заслуживает присуждения учёной степени кандидата культурологии по специальности 24.00.03 «Музееоведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов».

**Отзыв на автореферат** доктора культурологии, профессора, директора Всероссийского музея А.С. Пушкина С.М. Некрасова. Отзыв положительный, замечаний нет. Автор отзыва обращает внимание, что выводы диссертации имеют не только важное практическое и теоретическое значение, но могут быть учтены в вузовских курсах гуманитарных дисциплин, а также они могут найти применение в работе маркетинговых и аналитических структур, занятых изучением актуальных вопросов управления учреждениями культуры.

**Отзыв на автореферат** доктора культурологии, доцента кафедры музеиного дела и охраны памятников Института философии Санкт-Петербургского государственного университета М.В. Бирюковой. Отзыв положительный, замечаний нет. Отраженная в автореферате концептуальная основа исследования может послужить основой для оптимизации деятельности отечественных музеев-заповедников, для внедрения в музейную практику широкого спектра инновационных форм музейной коммуникации, четко выстроить систему взаимодействия как с посетителями, так и с управляющими органами, спонсорами, друзьями музеев.

**Отзыв на автореферат** доктора культурологии, профессора, профессора кафедры истории и теории искусства Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна, ведущего научного сотрудника ФГБУК «Российский этнографический музей» Н.М. Калашниковой. Отзыв положительный, замечаний не содержит. Важным с позиций музейной практики является освещение действий ГМЗ «Петергоф» в условиях овертуризма, наличие ярко выраженной специфики – сезонности работы, в том числе и в период пандемии 2019-2020 гг.

В качестве рекомендации автору диссертации предлагается поразмышлять о понятии «музейная коммуникация». Несмотря на то, что этому понятию посвящена немалая часть работы, авторского понимания в тексте не представлено. Автором отзыва отмечено отсутствие сравнительного материала по зарубежным музеям-заповедникам, что, несомненно, обогатило бы данное диссертационное исследование.

**Отзыв на автореферат** доктора культурологии, доцента, профессора кафедры рекламы Высшей школы печати и медиатехнологий Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна А.М. Алексеева-Апраксина. Отзыв положительный, замечаний не содержит. В отзыве отмечается вклад автора в разработку теоретической проблематики, касающейся терминологического аппарата. Например, предложенные в данной работе трактовки понятий «музейный маркетинг» и «стратегическое планирование в музее», несомненно, окажутся продуктивными в решении проблем исторической, теоретической и прикладной музеологии. Работа в целом отражает глубоко заинтересованную личную позицию Р.В. Коврикова, на практике знающего проблематику музея-заповедника, специфику его управления.

**Отзыв на автореферат** кандидата культурологии, ответственного секретаря медиацентра управления по связям с общественностью РГПУ им. А.И. Герцена В.М. Махтиной. Отзыв положительный. По мнению автора отзыва, представленное диссертационное исследование открывает широкие перспективы для изучения не затронутых в данном тексте аспектов и проблем: прежде всего, представляется важным для отечественного музееведения изучение, сравнение, адаптация западного опыта управления скансенами, экомузеями, национальными парками. Актуальным видится выработка механизмов адаптации технологий работы западных музеев, коммерческих фирм. Р.В. Ковриков заявляет о существующей тенденции заимствования, но не предлагает ее алгоритмов. Также важным видится отслеживание результатов внедрения в практику российских музеев-заповедников предлагаемого проекта Службы по работе с посетителями, их критическое осмысление.

**Отзыв на автореферат** старшего научного сотрудника отдела Центральной и Южной Азии ФГБУН «Институт восточных рукописей РАН», кандидата философский наук Т.В. Ермаковой. Отзыв положительный, замечаний не содержит. Отмечается, что данное исследование, насколько можно судить по тексту автореферата, направлено на разработку критериев оптимизации системы управления музеем-заповедником и обоснованием инновационных форм работы с посетителями – модели непрерывного сопровождения посетителя в целях обеспечения востребованности музейной услуги в условиях рынка.

**Выбор официальных оппонентов** осуществлялся по критерию соответствия проблемного поля и научного профиля диссертационного исследования тематике научных интересов и содержанию основных публикаций оппонентов. Официальные оппоненты являются авторитетными специалистами в области теоретического и практического музееведения, имеют научные труды по профилю диссертации и опыт практической деятельности в области диссертационного исследования.

Например, О.С. Сапанжа – автор более 150 публикаций, из них 80 по проблемам музеологии, музейной коммуникации и музейной педагогики, включая 9 учебных изданий и 70 научных трудов, в том числе монографии и статьи из перечня ВАК, член редакционной коллегии научного журнала «Вопросы музеологии». Она является организатором и директором частного учреждения «XX лет после войны. Музей повседневной культуры Ленинграда 1945-1965 гг.» в Санкт-Петербурге.

О.В. Беззубова – автор более 50 публикаций, специализируется на теоретической разработке культурологических аспектов музееведения как научной дисциплины, на вопросах культурной памяти и культурной политики, на изучении аксиологической и антропологической проблематики музейного пространства. Имеет научно-исследовательские работы, посвященные музейной коммуникации и индустрии туризма как особому типу культуры потребления.

**Ведущая организация** – федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный Русский музей» является учреждением, которое ведет активную научно-исследовательскую, экспертно-аналитическую и методическую работу в области музейного дела, а его сотрудники имеют публикации, соответствующие теме представленного диссертационного исследования. Например, Столяров, Б.А., Бойко, А.Г. Музейно-педагогическая программа «Здравствуй, музей!» / Б.А. Столяров, А.Г. Бойко // Художественный музей в образовательном процессе. СПб., 1998. С. 201-227; Столяров Б.А. Педагогика художественного музея: история и современность // Воспитание школьников. 2002. № 7. С. 37-43; Столяров Б.А. Педагогические аспекты образовательной деятельности художественного музея // Музейная педагогика в школе. СПб., 2000. Вып. 2. С. 5-19; Туминская О. А. Пространство художественного музея как учебная аудитория // Вестн. С.-Петербург. гос. ун-та культуры и искусств. 2018. № 1 (34). С. 122–128; Туминская О.А. Этапы экскурсионной работы Русского музея // Вопросы музеологии. 2018. № 9(2), С. 162-171; Салтанова М.В. Музей как культурный центр // Вестник Санкт-Петербургского гос. института культуры. Научный журнал. 2013. №3 (16). С.119-122.

**В дискуссии приняли участие:** Буров Николай Витальевич – Советник губернатора Санкт-Петербурга по культуре, директор музея-памятника «Исаакиевский собор» (2012-2017 гг.), народный артист РФ;

**Кальницкая Елена Яковлевна** – доктор культурологии, доцент, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, генеральный директор Государственного музея-заповедника «Петергоф», Почетный профессор Российской академии художеств, Почетный доктор Санкт-Петербургского государственного университета.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

- впервые разработана и вводится в научный оборот классификация музеев заповедников по модели управления;
  - на основании этой классификации автором предлагается новая трактовка самого феномена «музей-заповедник» как специфического механизма управления культурным и природным наследием;
  - на основании классификации были определены инновационные формы взаимодействия музея и посетителей в XXI веке: виртуализация музея; музейное событие; освоение музеем внешней среды; взаимодействие с внешним сообществом; внедрение в систему управления музеем элементов системы бизнес-организации; построение портфеля брендов музея;
  - уточнены ключевые понятия, на которые опираются специалисты, выстраивая политику управления музейным учреждением: «музейный маркетинг» и «стратегический подход к планированию деятельности музея»;
  - доказано, что адаптированные маркетинговые механизмы эффективны для развития музейного бренда и построения устойчивой системы взаимодействия с посетителями;
- Теоретическая значимость** исследования обоснована тем, что:
- предложена авторская классификация музеев-заповедников по форме управления, на основании которой сформулирована авторская дефиниция исследуемого феномена; уточнены формулировки ряда актуальных музеологических терминов;
  - выделены и обоснованы этапы формирования музея-заповедника как музея особого типа, сохраняющего и представляющего публике объекты историко-культурного и природного наследия, проанализирована эволюция коммуникационной системы отечественных музеев-заповедников;
  - выявлены и впервые введены в научный оборот внутренние документы, планы, стандарты и технологии работы ГМЗ «Петергоф», отражающие модернизационные процессы российского музея-заповедника и формирующие уникальную методику управления взаимодействием музея и посетителей в условиях овертуризма.
  - выявлены, проанализированы и описаны инновационные формы взаимодействия музея и посетителя; определены актуальные механизмы взаимодействия музеев на аудиторию; раскрыты пути взаимодействия музеев с местным сообществом;

— разработана и научно обоснованна модель непрерывного сопровождения посетителя в музее-заповеднике, реализация которой позволяет существенно повысить качество музейной услуги и усилить социальную роль музея-заповедника как духовного центра региона.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

— материалы и результаты исследования могут быть использованы в образовательном процессе в качестве учебного пособия по курсам, связанным с изучением феномена «музей-заповедник», а также в рамках изучения темы «Управление объектами культурного наследия»;

— разработанный Р.В. Ковриковым проект единой службы по работе с посетителями в системе стратегического управления музеем-заповедником является ценным руководством к оптимизации вопросов управления музеем-заповедником;

— выявленный инструментарий управления взаимодействием музея и посетителей может быть использован в практике больших и малых музеев;

— выработанные рекомендации по развитию внешних музейных коммуникаций создают условия для формирования устойчивых связей музея и партнеров — как на уровне взаимодействия с местным населением, с органами местной власти, так и государственно-частное партнерство.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

— в основе исследования лежат современные теории и научные подходы, позволяющие автору разносторонне раскрыть заявленную в диссертации проблему, выстроить логику работы и обосновать свою точку зрения;

— выводы и обобщения основываются на анализе большого количества отечественных и зарубежных источников, нормативных документов, а также репрезентативного практического материала, внутренней документации и статистических данных ГМЗ «Петергоф», выступившего экспериментальной базой диссертационного исследования;

— положения, выносимые на защиту, чётко сформулированы и не вызывают сомнений своей аргументацией;

— выбранные методы исследования соответствуют поставленным в диссертации целям и задачам;

— достоверность результатов исследования подтверждается признанием и успешной апробацией, отзывами представителей музейного сообщества и специалистов высшей школы, актом апробации результатов.

**Личный вклад соискателя состоит:**

— в обосновании авторского подхода к исследуемому феномену музея-заповедника как особой формы управления наследием;

— в разработке авторской классификации музеев-заповедников по форме управления;

- в проведении структурно-функционального исследования феномена «музей-заповедник» с последующим выявлением специфики процесса взаимодействия с посетителем;
- в доказательстве востребованности и жизнеспособности научно обоснованной модели непрерывного сопровождения посетителя в музее-заповеднике, имеющей перспективы внедрения в практику российских музеев-заповедников;
- в апробации полученных результатов на конференциях, круглых столах, практической деятельности ГМЗ «Петергоф»;
- в подготовке и написании 7 публикаций по тематике исследования.

Автором проанализирован значительный объём музееведческой, философской, культурологической и исторической литературы, нормативных документов, а также внутренних документов ГМЗ «Петергоф», большинство из которых впервые вводится в научный оборот. Все этапы исследования (научный поиск, анализ и систематизация материала, его обобщение, выводы и заключения) принадлежат лично автору.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Коврикова Романа Валериевича «Иновационные формы работы с посетителями в музеях-заповедниках» отвечает необходимым научно-исследовательским критериям и соответствует п.9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013, в ред. 01.10.2018).

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: в диссертации не затронуты аспекты, связанные с изменением психологии посетителя музея (потребителя) и касающиеся взаимоотношения музея-заповедника с его учредителем.

Были заданы вопросы о соотношении понятий: образ музея, бренд музея и миссия музея; о конкретных инновационных механизмах деятельности музея-заповедника с местным сообществом; о примерах других музеев-заповедников, кроме Петергофа.

Соискатель Ковриков Р.В. ответил на все задаваемые ему в ходе заседания вопросы в полном объеме, привел собственную аргументацию, уточнил ряд понятий, привел конкретные примеры.

На заседании 21 сентября 2021 г. диссертационный совет принял решение за разработку теоретических аспектов типологии музейных учреждений, разработку и внедрение инструментария управления взаимодействием музея и посетителей, решение научных задач модернизации музейной деятельности, имеющих важное социокультурное значение для сохранения и трансляции национального наследия, присудить Коврикову Роману Валериевичу учёную степень кандидата культурологии по специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 5 докторов наук по специальности 24.00.03, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 16, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета Д 210.019.01  
доктор философских наук, профессор

Н.Н. Суворов

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 210.019.01  
доктор культурологии, доцент

С.В. Горобец



21 сентября 2021 г.