

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
Санкт-Петербургского государственного
университета

С. В. Микушев

2021 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО

«Санкт-Петербургский государственный университет»

на диссертацию Назаренко Алексея Николаевича

«Визуальные образы в культурном пространстве современных медиа»,
представленную на соискание учёной степени кандидата культурологии
по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры

Проведённая научная экспертиза опубликованных работ, автореферата и диссертации Назаренко Алексея Николаевича «Визуальные образы в культурном пространстве современных медиа» даёт основание положительно оценить рецензируемое исследование с точки зрения предмета, актуальности темы, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных автором, их достоверности и новизны, в соответствии с Положением о присуждении учёных степеней, утверждённым Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842.

Актуальность проведённого А. Н. Назаренко исследования объясняется тем, что в наше время визуальность начинает играть все более значительную роль и требует всестороннего научного осмысления. Для целостного



изучения «визуального поворота» в рамках теории и истории культуры все еще недостаточно теоретико-методологических исследований. Уточнение природы образа как единицы визуальности представляется важным для актуальных исследований восприятия пространственных объектов, для изучения природы визуальности в целом и анализа синтезирования новых образов в медиальных средах.

Цель диссертации состояла в том, чтобы осуществить комплексное исследование визуальных образов в культурном пространстве и процессах современной медиакommunikации. «Природа визуальности современных медиа» (С. 10) рассматривается на примере фотографии как визуального искусства, кино-, теле-, цифровой визуальности и других «технических образах» участвовавших в постиндустриальную эпоху в формировании «иконического поворота» (С. 30, 38).

Для достижения этой цели в диссертационном исследовании были решены, в частности, следующие задачи: рассмотрены становление, сущностные и теоретические основания визуального образа как элемента медиакommunikации; исследована природа феноменов «медиа», «медиареальность», «медиаkommunikация», «новые медиа», проанализированы теоретические подходы к исследованию визуального образа в структуре коммуникации, а также взаимодействие визуального и концептуального в медиа; установлены условия взаимосвязи воображаемого и медиа и исследованы особенности медиатизации визуальной культуры.

Научная новизна исследования состоит в следующем. Впервые предложено понимание мультимедийного объекта как документа, который не может быть интерпретирован вне контекста, вне новой эстетики. Предложенный А. Н. Назаровым список критериев (категорий) «организующих как данные о культурных объектах, так и опыт взаимодействия с ними» (С. 41) связывает их со способами хранения и передачи данных, что соответствует новейшим представлениям,

заимствованным из различных, формирующихся в данный момент, теорий документирования социальной реальности (ср. «докумедиальность»). Для этого используется недавно введенный в научный оборот анализ «софт-культуры». Также существенно расширяются возможности исследования природы визуальности: образ раскрыт в четырех модальностях, позволяющих осмыслить его как часть объективной реальности и как виртуальный медиаобъект, как событие и как воображаемое. Предложены авторские интерпретации визуальных медиаобразов и технологий, а также возникшие недавно эпистемические принципы, влияющие на культуру и коммуникацию.

В основу методологии исследования был положен системный подход, в связи с чем такие структурные элементы как визуальная культура и медиакommunikация определяются не только в их историческом развитии, но и как система, состоящая из различных атитетических компонентов. Метод диалектического синтеза способствует выработке новых концептуальных определений. В исследовании также много внимания исследованию теории образа и образного при помощи различных методов: феноменологического, экзистенциального, структурно-семиотического, и постструктуралистского.

Структура работы продумана и представляет собой логически развивающееся аналитическое исследование. Диссертация состоит из введения, трех глав (по два параграфа в каждой), заключения и списка использованной литературы (123 источника, из которых около 10 ранее на русский язык не переводились). Общий объем диссертационной работы составляет 195 страниц.

В первой главе работы – «Медиа и визуальные образы в культурологических исследованиях» – всесторонне рассмотрен концепт визуального образа в исторических и актуальных исследованиях медиа, выявляется специфика культурологических, философских и социологических концепции и подходы в определениях понятий «визуальный образ» и

«медиа». Во второй главе – «Образ в медиа и воображаемом» – анализируются методологические подходы к исследованию визуального образа в различных модальностях его существования, последовательно интерпретируются визуальные образы на всех стадиях его становления как феномена культуры. В третьей главе диссертации — «Статические и динамические параметры визуальности в пространстве современных медиа» — осуществляется реконструкция становления визуальности в контексте развития технологий медиации и объясняется, почему в закреплении полисемической структурности визуальных образов выражается виртуализация визуальной культуры.

Положения, выносимые А. Н. Назаренко на защиту, носят аргументированный характер. Как в диссертационном исследовании, так и в шести опубликованных по теме диссертации работах, три из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Президиумом Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации, автор последовательно и логично обосновывает положения, выносимые на защиту.

В диссертационном исследовании А. Н. Назаренко, как в любом новаторском исследовании, имеют место дискуссионные подходы, требующие дополнительного обоснования, а также незначительные недочёты. Например, в содержании работы с успехом использованы работы структуралистов и постструктуралистов, но практически нет ссылок на современные исследования по социологии медиа или исследованию образа в социальной психологии. Есть ещё одно незначительное замечание. Результат применения положений диссертации к теоретическому исследованию визуальных образов в современных медиа можно считать положительным. Однако, на наш взгляд, это в большей мере относится к расширению базы аналитических исследований, чем к рассмотрению практической динамики изменения реальности, зависимой от вызовов ускоряющейся медиатизации

среды. Также хотелось бы обратить внимание автора на теории исследования социальной реальности как бесконечного архива задокументированных объектов М. Феррариса и других современных авторов, показывающих императив феномена тотальной записи и регистрации, применимый к исследованиям формирования как отдельного образа, так и для произведения в целом.

Исходя из интересов поставленной последней задачи «исследовать особенности медиатизации визуальной культуры», выбор структурно-семитического метода кажется оправданным, но в актуальных методологиях этического в образной коммуникации кажется не вполне достаточным. На наш взгляд можно было бы уделить некоторое внимание, или развить в большей степени, анализ проблематики, связанной с нормативностью воспроизводства и производства образов в эпоху их технологической и технической обусловленности.

Однако указанные замечания носят дискуссионный характер, а поднятые в них вопросы не заявлялись автором в качестве цели и задач исследования. Таким образом, следует признать, что в содержании диссертации и публикациях автора тема исследования раскрыта в полной мере.

Диссертация подготовлена с использованием широкого теоретико-методологического материала и в этом отношении заслуживает всяческих похвал. Практическая значимость работы обусловлена тем фактом, что для актуального построения интерпретационных моделей визуальной культуры, автор предлагает несколько новых теоретических оснований: 1. Определение визуального образа с позиций синтеза медиатеории и теории воображаемого для проектирования визуальной медиакommunikации. 2. Визуальные образы выделяются в собственный класс медиаобъектов по определенным автором критериям. 3. Обозначены механизмы объективации субъективного воображаемого в виртуальности, предметном творчестве и искусстве через медиализацию. Указанные разработки могут быть использованы для

практического анализа и прогнозирования развития визуальной культуры и визуальной предметности будущего, что является актуальным направлением современных исследований. Также результаты исследования могут быть использованы при разработке учебных курсов по теории медиа, теории коммуникации, искусствознанию и социологии культуры.

Диссертация в целом оставляет положительное впечатление. Соискатель показал себя квалифицированным исследователем, способным выдвигать оригинальные идеи и отстаивать свою научную позицию. Работа выдержана в академическом стиле, а оформление отвечает предъявляемым требованиям. Представляется, что поставленные цель и задачи диссертационного исследования в целом достигнуты. Работа А. Н. Назаренко вносит вклад в понимание современной визуальной культуры как целостного образования, разрабатывает новые ракурсы в исследовании интерпретации образа, его ценности и необходимости рассмотрения проблем, связанных с визуальной коммуникацией и медиа в широком социокультурном контексте.

Исходя из этого, диссертация Назаренко Алексея Николаевича «Визуальные образы в культурном пространстве современных медиа» является законченным научным исследованием, выполненным в соответствии с требованиями, предъявляемыми Положением о присуждении учёных степеней, утверждённым Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, содержит решение задач, имеющих значение для культурологии, и полностью соответствует паспорту научной специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры». А. Н. Назаренко заслуживает присуждения учёной степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры».

Настоящий отзыв подготовлен кандидатом философских наук, доцентом кафедры культурологии, философии культуры и эстетики ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» Ж. В. Николаевой.

обсуждён и одобрен на заседании кафедры культурологии, философии культуры и эстетики Санкт-Петербургского государственного университета 15 апреля 2021 г. (протокол №43/5/4-02-2).

Заведующий кафедрой Культурологии,
философии культуры и эстетики
доктор философских наук, профессор

Б. Г. Соколов

Доцент кафедры Культурологии,
философии культуры и эстетики
кандидат философских наук

Ж. В. Николаева

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»
(СПбГУ)

Адрес: 199034, г. Санкт-Петербург, Университетская наб. д. 7/9

Адрес официального сайта в сети Интернет: www.spbu.ru

Телефон 8(812) 328-97-01

Адрес электронной почты: spbu@spbu.ru

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ

Б. Г. Соколов

ЗАВЕРЯЮ

и М. В. Николаевой

