

Отзыв на автореферат диссертации
Хрипунковой Оксаны Васильевны «Культурологические идеи в
литературно-философском наследии Д.С. Мережковского»,
представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии
по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры

Для диссертации Хрипунковой О.В. выбрана тема, интересная с точки зрения сразу нескольких наук: культурологические идеи Д.С. Мережковского до сих пор комплексно не рассматривались ни в рамках культурологии, ни в рамках литературоведения и философии.

Актуальность данной темы не вызывает сомнений, ведь работы Д.С. Мережковского, его представления о культуре как о творчестве и воплощении высших духовных ценностей, его идеи «вселенской» культуры и поиски места русской культуры в общем мировом культурном наследии – все это во многом стало прообразом проблематики современной культурологии.

Д.С. Мережковский является одной из «знаковых» фигур отечественной (и не только отечественной) культуры. Общественный и научный интерес к его личности и многообразному творческому наследию не ослабевает.

Теоретико-практическая актуальность исследования обусловлена во многом тем обстоятельством, что в настоящее время вклад Д.С. Мережковского в становление отечественного гуманитарного знания, в частности, целостного знания о культуре явно недооценен и наиболее важной остается задача системного изучения наследия мыслителя в свете выявления в нем культурологической проблематики.

В качестве положительного момента следует сразу отметить широкий охват литературы по данной теме и подробно представленную степень научной разработанности темы, а также четкую характеристику методов исследования.



Научная значимость работы заключается в том, что материалы исследования могут быть использованы при дальнейшем изучении философско-культурологической проблематики наследия представителей Серебряного века, для углубления знаний о теоретических аспектах творчества Д.С. Мережковского и для разработки вопросов о тенденциях развития отечественной культурологической мысли.

Материалы и выводы диссертации могут быть использованы при разработке курсов по культурологии, истории русской философии, истории русской литературы, в составлении спецкурсов по истории русской культуры Серебряного века, по религиоведению, а также в ряде других спецкурсов и спецсеминаров, что подчеркивает практическую значимость работы.

В автореферате четко и верно сформулированы все ключевые позиции, предусмотренные в отношении диссертационных работ: помимо уже отмеченных нами выше, объект и предмет исследования, его цели и задачи; положения, выносимые на защиту и т.д. В автореферате достаточно подробно представлена литература, на которую опиралась О.В. Хрипункова в ходе своего исследования.

В качестве положительного момента хочется также отметить, что результаты исследования прошли апробацию на одиннадцати научных конференциях, а также по теме диссертационной работы опубликовано 19 научных статей и тезисов докладов, в том числе 4 публикации – в изданиях, рекомендуемых ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

В целом автореферат дает ясное представление о содержании и структуре диссертационного исследования, которое состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

Разумеется, в автореферате, как и в самой диссертации, имеются некоторые недостатки, но они носят преимущественно технический, а не концептуальный характер и нисколько не умаляют научной ценности проделанной О.В. Хрипунковой работы.

Автореферат диссертации и опубликованные работы автора дают все основания для вывода о высоком теоретическом уровне диссертационного исследования О.В. Хрипунковой, его практической значимости и полном соответствии требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 «Теория и история культуры».

Зам. директора Дома ученых им. М.Горького,
канд. культурологии

Хмельницкая И.И.



Хмельницкая И.И.
Б.Д. Гольдин,