



«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе и развитию
ФГБОУ ВО «Академия Русского балета
имени А.Я. Вагановой»,
доктор искусствоведения,

Лаврова С.В.
София 2021 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО
«Академия Русского балета имени А.Я. Вагановой»
на диссертацию Хрипунковой Оксаны Васильевны
«Культурологические идеи в литературно-философском наследии

Д.С. Мережковского»,

представленную на соискание учёной степени кандидата культурологии по
специальности 24.00.01 – Теория и история культуры

Диссертация О.В. Хрипунковой посвящена выявлению культурологических идей Д.С. Мережковского в его литературно-философском наследии. Актуальность исследования объясняется тем, что работы Д.С. Мережковского, его представления о культуре как о творчестве и воплощении высших духовных ценностей, его идеи «вселенской» культуры и поиски места русской культуры в общем мировом культурном наследии во многом стали прообразом проблематики современной культурологии. Наиболее важной представляется поставленная автором диссертации задача системного изучения наследия Д.С. Мережковского в свете выявления в нём идей мыслителя о культуре.

Объект и предмет исследования, цель и задачи определены и поставлены корректно. Цель диссертации – проанализировать специфику и эволюцию взглядов Д.С. Мережковского на проблемы культуры и поиски её ценностных оснований в условиях переходности, определив, в конечном итоге, значимость размышлений мыслителя о культуре в его литературно-философском наследии и в развитии отечественной культурологической мысли. Для достижения этой цели в диссертационном исследовании были решены следующие задачи: определение влияния историко-культурного контекста на становление особенностей системы взглядов Д.С. Мережковского как мыслителя переходного периода рубежа XIX-XX веков; показ

осмысления кризиса культуры переходного периода и поиск выходов из него как основополагающего вектора понимания проблем культуры в идеальных исканиях мыслителя; анализ поисков Д.С. Мережковским ценностных оснований в воззрениях на проблемы общества и культуры и обоснование принципа «культуроцентризма» в его наследии; демонстрация своеобразия идеи Д.С. Мережковского о формировании «всемирной культуры» будущего, основанной на слиянии русской культуры и ценностей мирового культурного наследия; определение значения в творчестве Д.С. Мережковского эмигрантского периода сформулированных в это время идей для завершения эволюции воззрений мыслителя на ценностно-смысловое понимание культуры. В работе соблюдена логическая последовательность решения исследовательских задач, что получило убедительное и непротиворечивое освещение в отдельных параграфах текста диссертации.

Выбранная автором диссертации методология не вызывает сомнений, комплексный подход и систематизация являлись ведущими исследовательскими стратегиями диссертанта. Автором тщательно проработана научная традиция изучения наследия Мережковского. Положения, выносимые О.В. Хрипунковой на защиту, носят аргументированный характер. Как в диссертационном исследовании, так и в опубликованных работах, автор последовательно и логично обосновывает положения, выносимые на защиту.

Структура работы продумана и представляет собой логически развивающееся аналитическое исследование. Композиция диссертации отличается стройностью, её части логично расположены в соответствии с хронологическим и тематическим принципами. Диссертант последователен в выявлении различных подходов к наследию мыслителя. Диссертация состоит из введения, двух глав, первая из которых содержит два параграфа, а вторая – три параграфа, заключения и списка использованной литературы из 292 наименований. Общий объём диссертационной работы составляет 234 страницы.

В центре внимания автора диссертации находится процесс творческого развития Д.С. Мережковского на рубеже веков и эволюция идей мыслителя о культуре на всём протяжении его творческой биографии. В первой главе «Историко-культурные особенности генезиса философско-культурологических воззрений Д.С. Мережковского» основное внимание уделено интеллектуальной биографии мыслителя. О.В. Хрипункова рассматривает явление «переходности», полагая его ключевым для понимания творчества Д.С. Мережковского и его современников.

Диссертант в рамках своей работы разбирает ключевые источники, повлиявшие на формирование взглядов Д.С. Мережковского. Анализ источников не сводится к простому

изложению их содержания, в нём также отражены собственные взгляды автора на творчество мыслителя, на процесс и истоки формирования его убеждений. Эволюция взглядов Д.С. Мережковского в тексте диссертации оказывается включена в канву его жизненного пути, позволяя создать более полное и объёмное представление о разнообразных факторах, повлиявших на формирование взглядов мыслителя (параграф 1.1).

Заслуживает упоминание наблюдение диссертанта о том, что творчество Д.С. Мережковского в первую очередь было направлено на преодоление кризиса культуры и на поиски выхода из данного кризиса на путях духовного возрождения культуры (параграф 1.2). О.В. Хрипуновой удалось достаточно глубоко проникнуть в суть исканий Д.С. Мережковского, в процесс поиска им возможного выхода из кризиса культуры, наблюдавшегося в конце XIX – начале XX вв. Текст диссертационной работы свидетельствует о хорошем знании не только трудов самого Д.С. Мережковского, но и работ отечественных и зарубежных исследователей о способах преодоления культурного кризиса. О.В. Хрипунова показывает, что причину стремительного упадка культуры на рубеже XIX-XX веков Д.С. Мережковский усматривал в повсеместно распространившейся бездуховности, позитивизме и техногенном характере развивающейся цивилизации (С. 72-73). Интересным наблюдением представляется также и то, что «следствием буржуазного мещанского “обмельчания” мышления и духовных потребностей современных людей Д.С. Мережковский видит также зарождение и распространение на рубеже веков массовой культуры, которое привело, по его мнению, к падению уровня культуры в целом» (С. 74). Автор акцентирует внимание на том, что инструментом возрождения культуры для Д.С. Мережковского становится обращение к духовности (С. 82). Выдвинутый Д.С. Мережковским проект духовно-культурного Возрождения, диссидент рассматривает как продолжение отечественной утопической традиции (С. 85-89).

Нельзя не отметить тщательность, с которой О.В. Хрипунова рассматривает отдельно взятые идеи Д.С. Мережковского, их отражение или истоки в идеях других мыслителей. Интерпретация О.В. Хрипуковой взглядов Д.С. Мережковского на культурные события рубежа XIX-XX веков во многом обусловлена тем, что, как отмечает автор исследования, «в творчестве Д.С. Мережковского до эмигрантского периода, в полной мере воплотились черты переходной эпохи. Интеллектуальный портрет мыслителя был обусловлен противоречиями эпохи, сочетанием в ней разнородных идейных тенденций, смешением временных и пространственных форм культуры» (С. 95).

Во второй главе своей работы «Основные философско-культурологические идеи Д.С. Мережковского» О.В. Хрипункова обращается к пониманию мыслителем культуры, к влиянию, которое культура оказывает на систему общечеловеческих ценностей, к методам сохранения и передачи культурного наследия. Диссертант наглядно демонстрирует специфику взглядов Мережковского на культуру, его стремление к синтезу этических и эстетических элементов, культурных и религиозных ценностей (параграф 2.1). Автор исследования отмечает, что «человек и его личность, любовь, свобода, творчество, красота и нравственность» представляют собой для Д.С. Мережковского «абсолютные ценности», а «жизнь человека является эстетической категорией» (С. 112). Особый интерес представляет собой замечание О.В. Хрипунковой о том, что, по мнению Д.С. Мережковского, «к ценностям, составляющим духовное и общественное бытие человека, можно отнести и саму культуру как таковую» (С. 113). Важным моментом исследования является подробный анализ «иерархической лестницы» ценностей в мировоззрении Д.С. Мережковского (С. 114-128). Также к важным моментам можно отнести обоснование диссидентом «культуроцентристской ориентированности как философско-культурологического, так и художественного творческого наследия Д.С. Мережковского» (С. 133).

В параграфе 2.2. диссидент обращает своё внимание на концепцию «всемирной культуры», то есть соединения культурного наследия России и остального мира в рамках единого культурного пространства. О.В. Хрипункова убедительно доказывает, что в творчестве Д.С. Мережковского идеи подобного синтеза получили ясное и принципиальное воплощение. Автор диссертации отмечает, что «оптимальный путь культурно-исторического развития видится Д.С. Мережковскому в единстве восточной и западной культур», а главной целью для мыслителя был «идеал всечеловечества – идеал просвещения, способного объединить все народы и культуры» (С. 163).

В параграфе 2.3. диссидент обращает внимание и на изменения, произошедшие во взглядах Д.С. Мережковского за время жизни в эмиграции, на «мистификацию» его учения, на его убеждённость в том, что спасение цивилизации возможно лишь при помощи обращения к духовности и т.п. Ценным является замечание, что в эмигрантском творчестве идеи Д.С. Мережковского, несмотря на всю противоречивость его взглядов, приобрели некую целостность и законченность.

Научная новизна исследования состоит в следующем. Эволюция размышлений Д.С. Мережковского о культуре представлена в контексте переходного периода русской культуры рубежа XIX-XX веков. Автором прослежено влияние особенностей переходного периода на формирование идей Д.С. Мережковского, в частности его взглядов на кризис

и упадок культуры и на поиски им путей духовного возрождения культуры. На примере комплексного анализа литературно-философского наследия мыслителя рассмотрены аксиологические идеи Д.С. Мережковского и продемонстрирована «культуроцентристская» направленность его творчества. Показана трактовка мыслителем идеи «вселенской» культуры как единства русской культуры и мирового культурного наследия. Сделан вывод о том, что идеи Д.С. Мережковского эмигрантского периода имели важное значение для завершения эволюции взглядов мыслителя на ценностно-смысловые основания культуры.

Все вышеизложенное позволяет считать, что тема диссертации О.В. Хрипунковой «Культурологические идеи в литературно-философском наследии Д.С. Мережковского» раскрыта полно и обстоятельно. Выводы получены автором самостоятельно, научно обоснованы и достоверны. Диссертация имеет завершенный вид и соответствующее оформление.

Вместе с тем хотелось обратить внимание на несколько замечаний и моментов, требующих уточнения.

Во-первых, в диссертации не в полной мере освещена роль З.Н. Гиппиус – не только супруги, но и соратницы Д.С. Мережковского в творческих исканиях.

Во-вторых, стоило бы уточнить, какие непосредственно культуры и культурные традиции Д.С. Мережковский включал в понятие «мировая культура» и насколько эта детализация перспективна для понимания генезиса культурологии.

В-третьих, в диссертации следовало бы с большей полнотой осветить тему востребованности творчества Д.С. Мережковского за пределами России, и особенно востребованность его культурфилософских идей.

В-четвертых, неясно, почему в словосочетаниях «духовно-культурное возрождение» или «вселенская культура» автор пишет некоторые слова с прописных букв.

Указанные не умаляют достоинства и научной значимости представленного О.В. Хрипунковой к защите диссертационного исследования.

Автореферат и девятнадцать публикаций, четыре из которых в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, полно отражают содержание и выводы диссертационного исследования. География изданий, в которых опубликованы работы О.В. Хрипунковой, широка, она охватывает такие города и регионы, как Москва, Санкт-Петербург, Катовице, Седльце, Прага, Ереван, Казань, Нижний Новгород. Поощрения заслуживает и высокий уровень апробации материалов (участие в одиннадцати Международных научных конференциях).

В целом диссертация О.В. Хрипунковой «Культурологические идеи в литературно-философском наследии Д.С. Мережковского» представляет собой самостоятельное,

законченное и оригинальное научное исследование, проведённое на высоком уровне. Оно является успешной попыткой уяснения генезиса и системы культурфилософских и протокультурологических идей в творческом наследии Д.С. Мережковского как этапа истории российской культурологической мысли. Диссертация вносит вклад в развитие теоретической культурологии. Работа О.В. Хрипунковой является законченным научным исследованием, выполненным в соответствии с требованиями, предъявляемыми Положением о присуждении учёных степеней, утверждённым Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук (пп.9 –14 Положения), содержит решение задач, имеющих значение для культурологии, и полностью соответствует паспорту научной специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры». Автор диссертации О.В. Хрипункова заслуживает присуждения искомой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры».

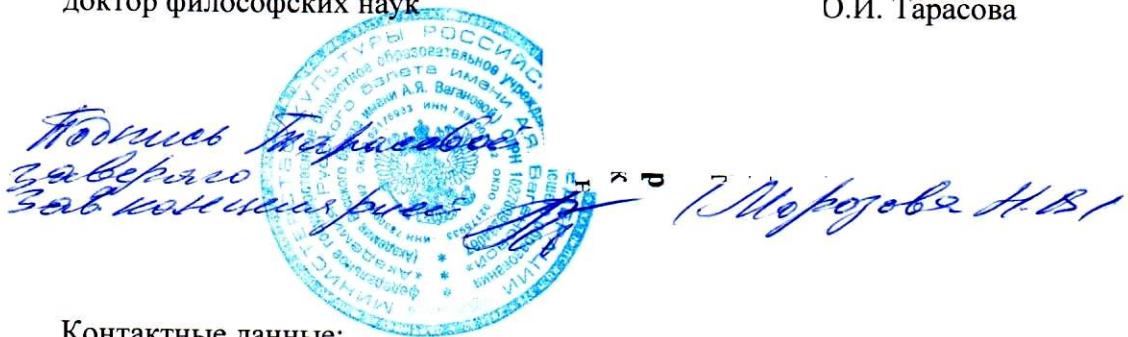
Отзыв на диссертацию подготовлен доктором культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры, профессором кафедры философии, истории и теории искусства Никифоровой Ларисой Викторовной.

Отзыв утвержден и обсужден на заседании кафедры философии, истории и теории искусства 22 сентября 2021 года, протокол № 2.

Заведующая кафедрой философии, истории и теории искусства,

доктор философских наук

О.И. Тарасова



Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Академия Русского балета имени А.Я. Вагановой»

Адрес: 191023, г. Санкт-Петербург, ул. Зодчего Росси, дом 2

Контактный телефон: +7 (812) 456-07-65

Электронный адрес: info@vaganovaacademy.ru

Официальный сайт: <https://vaganovaacademy.ru/>