

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.019.03
на базе Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный институт культуры»
Министерства культуры Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Аттестационное дело №

дата защиты 26 мая 2021 г. протокол № 4

О присуждении Уткоф Анне Юрьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация **«Книгопродавцы иностранного происхождения в России во второй половине XVIII – начале XIX вв.»** по специальности 05.25.03 «Библиотечковедение, библиографоведение и книговедение» принята к защите 16 марта 2021 г. (протокол заседания № 2) диссертационным советом Д 210.019.03 на базе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации. Адрес: 191186, г. Санкт-Петербург, Дворцовая наб., 2/4. Совет функционирует в соответствии с приказом Минобрнауки РФ № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Уткоф Анна Юрьевна, 1972 года рождения, в 2015 г. с отличием окончила Санкт-Петербургский государственный институт культуры (Библиотечно-информационный факультет) по специальности «Библиотечно-информационная деятельность» с присвоением квалификации «Библиотекарь, библиограф, преподаватель».

В 2015 г. поступила в аспирантуру на заочную форму обучения по направлению подготовки «Культурология» по специальности «Библиотечковедение, библиографоведение, книговедение», в 2016–2019 гг. успешно сдала кандидатские экзамены в установленные сроки. Удостоверение о

сдаче кандидатских экзаменов выдано в 2020 г. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» (справка № 184 от 19.11.2020 г.)

С 21.07.2020 г. по настоящее время Анна Юрьевна работает библиотекарем в ГБОУ СОШ № 185 с углубленным изучением английского языка Центрального района г. Санкт-Петербурга.

Диссертация выполнена на кафедре документоведения и информационной аналитики (с 01.06.2020 г. – медиалогии и литературы) ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель – Эльяшевич Дмитрий Аркадьевич, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой документоведения и информационной аналитики (с 01.06.2020 г. – медиалогии и литературы) ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры».

Официальные оппоненты:

– **Самарин Александр Юрьевич**, доктор исторических наук, доцент, заместитель генерального директора по научно-издательской деятельности ФГБУ «Российская государственная библиотека»,

– **Фафурин Геннадий Александрович**, кандидат филологических наук, старший научный сотрудник отдела редких книг ФГБУ «Российская национальная библиотека», –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБУН «Библиотека Российской академии наук», в своем положительном заключении, подписанном зав. Сектором библиотековедения НИОБиБ Библиотеки РАН Татьяной Борисовной Марковой и старшим научным сотрудником НИОБиБ Библиотеки РАН Ниной Васильевной Пономаревой и утвержденном И.О. директора ФГБУН «Библиотека Российской академии наук» Ириной Михайловной Беляевой, подчеркивает актуальность диссертационного исследования.

В отзыве указано, что представленная к защите работа является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным на требуемом научном уровне.

В диссертации получило отражение одно из важных направлений книговедения – история книжной торговли в России, изучение профессионального вклада книгопродавцев-иностранцев в формирование и развитие российского книжного рынка во второй половине XVIII – начале XIX вв. По мнению ведущей организации тема исследования А. Ю. Уткоф представляет большой интерес не только с историко-книжной, но и с биографической точки зрения, является актуальной и современной. Диссертантом введено в научный оборот большое количество архивных материалов, исторических источников, неопубликованных работ, имен книгопродавцев-иностранцев, профессоров университета; проведена большая работа по разысканию этих источников в архивах и библиотеках. Это придает работе достоверность и объективность. Практическая значимость заключается в том, что изложенная в диссертации концепция может послужить моделью для проведения исследования книготорговой и издательской деятельности в зарубежных странах. Материалы диссертации могут быть привлечены при подготовке обобщающих трудов и справочных изданий по истории книгоиздания и книжной торговли. Фактические данные и выводы могут быть применены в практической библиотечно-библиографической и музейной работе библиотек Москвы и Санкт-Петербурга.

Замечания связаны с тем, что изучая книготорговую деятельность книгопродавцев-иностранцев в России во второй половине XVIII – начале XIX вв., следовало бы более подробно остановиться на формах научных и деловых связей, в том числе, с российскими династиями и книготорговыми фирмами. Кроме того, недостаточно наглядно показана динамика книгораспространения в Москве и Санкт-Петербурге, в частности, не хватает сравнительной характеристики тиражей изданий, цен на книги, читательского спроса и покупательской способности в обеих столицах. Также можно было отразить результаты применения аналитико-тематического и статистического методов в графическом представлении в виде приложений.

В целом, следует подчеркнуть, что все высказанные замечания носят частный характер и не снижают общей положительной оценки данного исследования. В

отзыве ведущей организации сказано, что диссертационная работа А. Ю. Уткоф «Книгопродавцы иностранного происхождения в России во второй половине XVIII – начале XIX вв.» полностью отвечает требованиям ВАК Минобрнауки Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям, соответствует паспорту научной специальности 05.25.03 «Библиотекведение, библиографведение и книговедение», а ее автор Анна Юрьевна Уткоф заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 05.25.03 «Библиотекведение, библиографведение и книговедение». Отзыв был обсужден и утвержден на заседании методического совета Научно-исследовательского отдела библиографии и библиотековедения ФГБУН «Библиотека Российской академии наук» № 2 от 12 апреля 2021 г.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ (общий объем – 3,27 п. л.) по теме диссертации, из них 3 статьи (объем – 2,15 п. л.) опубликованы в журналах, включенных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук».

Количество публикаций по теме диссертационного исследования свидетельствует о достаточной степени репрезентативности работы соискателя. В публикациях отражены основные результаты и выводы исследования, полученные лично соискателем. В диссертационной работе отсутствуют заимствованные материалы без указания ссылок на источники.

Значимые публикации автора диссертации:

В издания, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных результатов диссертационных исследований:

1. Г. И. Клостерман: к истории частной книжной торговли в Санкт-Петербурге / А. Ю. Уткоф // Библиография и книговедение. – 2020. – № 4. – С. 69–80. (0,93 п. л.)

2. Деятельность И. К. Шнора в отечественной историографии (итоги и перспективы) / А. Ю. Уткоф // Библиография. – 2019. – № 6. – С. 126–134. (0,86 п. л.)

3. Иностранцы профессора Императорского Московского университета и книжная торговля во второй половине XVIII века / А. Ю. Уткоф // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна. Серия 2. Искусствоведение. Филологические науки. – 2016. – № 4. – С. 129–132. (0,36 п. л.)

В других научных изданиях, в том числе рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ и индексируемых аналитической базой данных «РИНЦ»:

4. Изменение правового и экономического статуса книгопродавцев иностранного происхождения в России во второй половине XVIII – начале XIX в. / А. Ю. Уткоф // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. – 2018. – Т. 217: Книга и книжное дело в XIX–XX веке. – С. 124–129. (0,39 п. л.)

5. Книжная торговля при иностранных приходах Санкт-Петербурга второй половины XVIII – первой половины XIX вв. / А. Ю. Уткоф // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. – 2020. – Т. 220: Книга в медиапространстве: вчера, сегодня, завтра. – С. 69–73. (0,31 п. л.)

6. Новые факты об известных петербургских книгопродавцах и типографах второй половины XVIII в. / А. Ю. Уткоф // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. – 2020. – № 1. – С. 172–177. (0,42 п. л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Отзыв официального оппонента Самарина Александра Юрьевича, доктора исторических наук, доцента, заместителя генерального директора по научно-издательской деятельности ФГБУ «Российская государственная библиотека». В отзыве отмечена актуальность и новизна исследования, проведенного А. Ю. Уткоф. Несмотря на значительную роль лиц иностранного происхождения в развитии российского типографского дела и книжной торговли

во второй половине XVIII – начале XIX вв., до сих пор их деятельность изучена неполно и фрагментарно. А. Ю. Уткоф впервые в отечественной книговедческой науке изучила деятельность книгопродавцев иностранного происхождения как отдельной группы представителей российского книжного дела второй половины XVIII – начала XIX в., исследовала их вклад в развитие книжной торговли как сферы социокультурной практики и реконструировала биографии крупнейших книгопродавцев-иностранцев, работавших в России. Диссертация А. Ю. Уткоф базируется на обширной и репрезентативной источниковой базе (в том числе, более 90 единиц хранения из 6 архивохранилищ). В отзыве отмечено продуктивное использование материалов периодической печати, в первую очередь, книготорговых объявлений из газет «Санкт-Петербургские ведомости» и «Московские ведомости», опубликованных законодательных документов, а также опубликованных источников личного происхождения (мемуары и письма современников). Диссертант хорошо владеет историографией выбранной темы и сумел привлечь более 150 научных трудов, в том числе, работы по экономической, социальной, культурной истории. Серьезным научным вкладом А. Ю. Уткоф можно считать реконструкцию истории деятельности двух крупнейших петербургских деятелей книжного дела – Г. И. Клостермана и И. К. Шнора.

Практическая значимость диссертации определяется возможностями использования представленных в ней материалов, выводов и положений при подготовке обобщающих трудов по истории книжного дела в России в эпоху Просвещения, в исследованиях по истории иностранных диаспор в Российской империи, а также подготовке учебных курсов по истории книги и книговедению.

При всех несомненных достоинствах диссертационного исследования А. Ю. Уткоф в нем имеются и отдельные недостатки. Так, допущена фактографическая ошибка в утверждении, что Москва в середине XVIII в. лидировала по числу создаваемых типографий, в работе имеются незначительные опечатки и нарушение унификации изданий. В рамках диссертационного исследования слабо освещен вопрос о покупательской аудитории книгопродавцев-иностранцев, кроме того, не

использована разработанная И. Л. Карповой база данных книготорговых объявлений в газете «Московские ведомости».

Высказанные замечания не влияют на положительную в целом оценку диссертации А. Ю. Уткоф. Она является завершенной научно-квалификационной работой, обладает высокой степенью обоснованности, содержащихся в ней научных положений, выводов и рекомендаций.

Отзыв официального оппонента Фафурина Геннадия Александровича, кандидата филологических наук, старшего научного сотрудника отдела редких книг ФГБУ «Российская национальная библиотека». В отзыве отмечается, что диссертационное исследование, проведенное А. Ю. Уткоф, оригинально, в значительной степени базируется на неопубликованных документах, впервые введенных в научный оборот, что определяет его новизну. Автором удачно использован комплексный инструментарий исследования, органично включающий в себя биографический, библиографический, историко-книжный, архивный методы.

Структура диссертации логична. Выводы, сделанные автором, корректны и вполне логично вытекают из содержания ее научного труда.

Замечания касаются упоминания не всех иностранцев, имевших отношение к книгоиздательству и книгораспространению в России в исследуемый период, отсутствия библиографического описания продававшихся книгопродавцами иностранного происхождения книг, незначительных ошибок и опечаток в тексте. Кроме того, автором диссертации часто не прослежены торговые связи с иностранными книготорговыми фирмами-поставщиками иностранной литературы.

Высказанные замечания касаются частных аспектов работы и ни в коей мере не ставят под сомнение значительности проведенных А. Ю. Уткоф разысканий и основательности выводов, сделанных в ее диссертации, которая является самостоятельным оригинальным научным исследованием. Работа выполнена на высоком профессиональном уровне. Оппонентом отмечено главное достоинство работы А. Ю. Уткоф, которое состоит в сочетании культурологического и источниковедческого аспектов исследования.

Отзыв на автореферат кандидата исторических наук, доцента, доцента кафедры гуманитарных и социально-исторических дисциплин Высшей школы печати и медиатехнологий Санкт-Петербургского Государственного университета промышленных технологий и дизайна **Мельцина Максима Олеговича**. В отзыве отмечено, что научное исследование А. Ю. Уткоф является попыткой комплексного исследования вклада лиц иностранного происхождения в становление и развитие книжного дела в России во второй половине XVIII – начале XIX вв. Несомненным достоинством диссертации является обширная источниковая база, привлечение неопубликованных и опубликованных материалов.

Замечания касаются некоторых частных подробностей, касающихся критериев определения иностранного происхождения иностранцев и их ассимиляции в российском обществе. В целом, отзыв положительный.

Отзыв на автореферат доктора филологических наук, профессора (Институт русской литературы РАН (Пушкинский дом)) **Кобринского Александра Аркадьевича**. В отзыве сказано, что автором диссертационного исследования проведена огромная работа по выявлению, анализу и систематизации неопубликованных документов. Отмечен высокий профессиональный уровень, научная новизна и практическая значимость диссертации. Замечено, что было бы уместно более подробное исследование книжного рынка Прибалтийских губерний, в том числе частноиздательской практики и книжной торговли выходцев из Западной Европы. В целом, отзыв положительный.

Отзыв на автореферат кандидата исторических наук, доцента кафедры филологии и лингвокультурологии РГУ им. А.Н. Косыгина **Баркусского Ильи Владимировича**. В отзыве отмечена актуальность диссертационного исследования, использование большого массива неопубликованных документов. Значительный интерес представляет анализ системы нормативно-законодательных актов Российской империи, определявших правовое и экономическое положение книгопродавцев-иностранцев. Отзыв положительный, замечаний нет.

Отзыв на автореферат главного научного сотрудника, заведующей лабораторией книговедения Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН **Лизуновой Ирины Владимировны**. Отмечена сложность темы исследования, обоснованность и четкость структуры диссертации, внушительная источниковая база, адаптация и широкое применение метода документально-библиографической реконструкции биографий. Отзыв положительный, замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов осуществлялся по критерию соответствия проблемного поля и профиля диссертационного исследования тематике научных интересов и содержанию основных публикаций оппонентов. Официальные оппоненты являются авторитетными специалистами в области книговедения и истории книжного дела, активно занимающимися изучением истории книгоиздания и книжной торговли в России в историческом контексте, имеют ученые степени и научные звания, научно-исследовательские работы по профилю диссертации, опыт практической деятельности в области библиотечно-информационной деятельности.

Ведущая организация является **государственным бюджетным учреждением науки**, которое ведет научно-исследовательскую, экспертно-аналитическую и методическую работу, в том числе в области изучения истории книги и книжного дела в России, а ее сотрудники имеют публикации, соответствующие теме представленного диссертационного исследования.

В дискуссии приняли участие: **Наталья Генриховна Патрушева**, доктор исторических наук, заведующая сектором книговедения Отдела редких книг Российской национальной библиотеки; **Евгений Кириллович Соколинский**, доктор педагогических наук, заведующий сектором сводных каталогов Российской национальной библиотеки.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

дана общая характеристика и оценка участия лиц иностранного происхождения в книжном деле России второй половины XVIII – начала XIX вв,

выявлены основные центры, в которых книжная торговля осуществлялась иностранцами;

определена заинтересованность российских властей в привлечении к издательской и книготорговой практике лиц иностранного происхождения и охарактеризована организация контроля за деятельностью западноевропейских предпринимателей в сфере книжного дела;

охарактеризована роль иностранцев в развитии книжной торговли Москвы во второй половине XVIII – начале XIX вв.;

реконструированы биографии и история деятельности иностранцев – участников книжного рынка Москвы второй половины XVIII – начала XIX вв.: Х. Л. Вевера, Х. Ридигера, Ф. Г. Дилтея, О. И. Пинжета, Ф. И. Эразмуса, И. Г. Л. Утгофа, Я. И. Бибера.

выявлены и охарактеризованы особенности деятельности иностранцев на книжном рынке Санкт-Петербурга во второй половине XVIII – начале XIX вв.;

реконструированы биографии и история деятельности крупнейших представителей книжного рынка Санкт-Петербурга второй половины XVIII – начала XIX вв. – Г. И. Клостермана и И. К. Шнора;

реконструирован и охарактеризован репертуар книжной торговли, осуществлявшейся книгопродавцами иностранного происхождения во второй половине XVIII – начале XIX вв.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

на основе многоуровневого анализа неопубликованных и опубликованных источников **определено** влияние лиц иностранного происхождения на развитие книжного дела России во второй половине XVIII – начале XIX вв.;

адаптирован и широко применен метод документально-библиографической реконструкции биографий, открывающий новые возможности изучения истории жизни и деятельности конкретных представителей книжного дела;

воссоздан репертуар книжной торговли выходцев из Западной Европы.

Значение полученных соискателем результатов исследования подтверждается тем, что:

1. Материалы исследования могут быть использованы при подготовке обобщающих трудов по истории книгоиздания и книжной торговли в Российской империи во второй половине XVIII – начале XIX вв.

2. Материалы исследования могут найти применение в учебных курсах по книговедению и истории отечественного книжного дела, читаемых бакалаврам, магистрантам и аспирантам.

3. Новые фактические данные о жизни и деятельности книгопродавцев иностранного происхождения могут найти применение в процессе подготовки энциклопедических и справочных изданий различного характера и читательского назначения.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на проверяемых данных и фактах, согласуется с результатами опубликованных исследований;

идея базируется на теоретико-методологических положениях и принципах современного книговедения, его междисциплинарных связях и взаимодействии с другими научными дисциплинами, предопределяющих возможности взаимоиспользования методологического аппарата;

достоверность результатов обусловлена использованием широкой репрезентативной источниковой базы, включающей в себя как неопубликованные, так и опубликованные источники, применением совокупности методов, адекватных цели, задачам и логике исследования, качественным анализом исторических данных, аргументированностью научных положений и выводов.

Основные результаты диссертационного исследования получены автором лично в ходе научно-исследовательской деятельности в период с 2015 по 2019 гг.

Личный вклад соискателя состоит в:

– выявлении, характеристике и оценке большого массива ранее неизвестных неопубликованных источников, впервые введенных в научный оборот;

– воссоздании многоаспектной картины участия книгопродавцев-иностранцев в формировании и трансформации книжного рынка России во второй половине XVIII – начале XIX вв.;

– реконструкции репертуара их книжной торговли.

Диссертация охватывает все аспекты заявленной темы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической платформой, адекватной предмету, цели и задачам исследования. Выводы и результаты исследования концептуальны, непротиворечивы и взаимосвязаны.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Уткоф Анны Юрьевны **«Книгопродавцы иностранного происхождения в России во второй половине XVIII – начале XIX вв.»** отвечает необходимым научно-исследовательским критериям и соответствует требованиям п. 9 «Положение о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842.

На заседании 26 мая 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Уткоф Анне Юрьевне ученую степень кандидата филологических наук по специальности 05.25.03 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 6 докторов наук по специальности 05.25.03 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (филологические науки), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовал: за – 14 (четырнадцать), против – 1 (один), недействительных бюллетеней нет.

Председатель
диссертационного совета



Ученый секретарь
диссертационного совета


Брежнева Валентина Владимировна

Захарчук Татьяна Викторовна

26 мая 2021 года.