

На правах рукописи

ПЯНКЕВИЧ Александр Владимирович

**НАХОДКИ ПОИСКОВЫХ ОТРЯДОВ КАК ОБЪЕКТ
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ: МУЗЕЙНЫЕ И ВНЕМУЗЕЙНЫЕ
ПРАКТИКИ ИНТЕРПРЕТАЦИИ**

Специальность: 24.00.03 — Музееведение, консервация и реставрация
историко-культурных объектов

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

Санкт-Петербург

2021

Диссертация выполнена на кафедре музеологии и культурного наследия федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»

Научный руководитель: **Шляхтина Людмила Михайловна,**
кандидат педагогических, доцент, доцент кафедры музеологии и культурного наследия ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»

Официальные оппоненты: **Кимеева Татьяна Ивановна,**
доктор культурологии, доцент, профессор кафедры музейного дела ФГБОУ ВО «Кемеровский институт культуры»

Журавлев Дмитрий Алексеевич,
кандидат исторических наук, заместитель директора по экспозиционно-выставочной работе федерального государственного бюджетного учреждения культуры и искусства «Военно-медицинский музей» (г. Санкт-Петербург)

Ведущая организация: **Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры и искусства «Центральный военно-морской музей имени императора Петра Великого»** (г. Санкт-Петербург)

Защита состоится 23 ноября 2021 года в 14:00 на заседании Диссертационного совета Д 210.019.01 по защите докторских и кандидатских диссертаций при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» по адресу: 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., д. 2, зал заседаний.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры».

Электронная версия полного текста диссертации размещена 26 августа 2021 года на сайте ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»: <http://spbgik.ru/science/dissertation-councils/kandidatskie-disertacii/>.

Объявление о защите и электронная версия автореферата размещены 22 сентября 2021 года на официальных сайтах ВАК Министерства науки и высшего образования РФ (<http://www.vak.ed.gov.ru>) и на сайте ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» (<http://spbgik.ru/science/dissertation-councils/kandidatskie-disertacii/>).

Автореферат разослан «_____» _____ 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 210.019.01,
доктор культурологии, доцент

С. В. Горобец

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Великая Отечественная война занимает особое место в исторической памяти нашего общества и культурной политике Российской Федерации. Эта война является одним из объединяющих факторов многонационального народа нашей страны, ведь она оставила свой след в истории практически каждой российской семьи. Образы героизма и самопожертвования активно используются государством для патриотического воспитания молодежи, но вместе с тем время неумолимо отдаляет от нас эти события, уходят поколения участников и свидетелей войны. Память о Великой Отечественной, оставаясь актуальной, претерпевает изменения. День Победы ежегодно отмечается как всенародный праздник. Всем известны проникновенные слова Ольги Федоровны Берггольц: «Никто не забыт и ничто не забыто», но для новых поколений, почти не заставших участников Великой Отечественной войны, эти слова уже не имеют прежнего смысла. В обществе стыдно не знать даты начала и конца войны, название основных операций, но часто только этими обязательными знаниями знакомство человека с темой войны и ограничивается. Основными источниками формирования исторической памяти о Великой Отечественной являются сейчас кино, средства массовой информации и художественная литература. Они создают обобщенную картину войны и победы советского народа. Иными словами, память о войне, оставаясь в общественном дискурсе актуальной, становится все более неконкретной. Это, на наш взгляд, ведет к формированию в массовом сознании искаженного и во многом оторванного от реальности образа самой масштабной и кровопролитной войны в истории человечества. В таких условиях особенно важным становится развитие музеев, представляющих военно-историческое наследие нашей страны на основе подлинных артефактов.

Очень важное место в сфере приобщения современного российского общества к наследию Великой Отечественной войны занимает поисковое

движение. Это общественное движение граждан, ведущих безвозмездную работу по поиску и захоронению непогребенных погибших, зародилось сразу после окончания войны и продолжает развиваться до сих пор. Сегодня поисковое движение имеет как общественное, так и государственное признание. Поисковые организации существуют во всех регионах Российской Федерации и ведут раскопки на полях сражений всех фронтов Великой Отечественной войны на территории России и сопредельных государств. В процессе этой работы поисковики обнаруживают большое количество разнообразных артефактов, по тем или иным причинам оставшихся на полях сражений. Эти артефакты являются реальными свидетельствами войны, обладают имманентным информационным потенциалом для документирования военной истории. Общественными организациями и частными лицами собраны объемные коллекции таких предметов. Большая часть поисковых отрядов проявляет стремление к актуализации своих находок — участвует во временных выставках или создает общественные и частные музеи. Постоянно расширяющаяся практика интерпретации находок поисковых отрядов значительно опережает теоретическое осмысление результатов деятельности поисковиков. Это приводит к ситуации, в которой информационный потенциал ценных артефактов из коллекции поисковых отрядов остается нераскрытым. В связи с этим назрела необходимость научного обоснования культурного значения находок поисковых отрядов и определения способов их музейной интерпретации.

Объект исследования: совокупность артефактов, оставшихся на полях сражений Великой Отечественной войны, обнаруженных и сохраненных в результате деятельности поисковых отрядов.

Предмет исследования: способы интерпретации военных артефактов как носителей исторической памяти о Великой Отечественной войне.

Хронологические рамки исследования: вторая половина XX - начало XXI вв. Эти рамки естественным образом обусловлены развитием общественного поискового движения, начавшегося после

завершения Великой Отечественной войны, продолжающегося в настоящее время и имеющего перспективы. Внутри этих хронологических рамок нами выделены отдельные периоды развития поискового движения. Ретроспективно в исследовании анализируется весь период существования движения, однако наибольшее внимание уделено современному этапу, начавшемуся в 2013 г.

Географические рамки исследования: Санкт-Петербург и Ленинградская область. Выбор этих рамок обусловлен практической деятельностью автора исследования, а также сложившимися в регионе едиными традициями поискового движения. В работе использованы также материалы Новгородской области, территория которой до июля 1944 г. входила в Ленинградскую область. Зарождение поискового движения происходило в районе гибели 2-й Ударной армии, который находится на современной границе Ленинградской и Новгородской областей, в связи с чем определенная часть информации о развитии движения сохранилась в Государственном архиве Новгорода и Новгородской области.

Опытно-экспериментальной базой исследования стали полевые исследования и практическая работа автора в поисковых отрядах «Ингрия», «Волхов», «Святой Георгий» и «Северное сияние» с 2007 по 2021 гг. В результате этой деятельности был накоплен значительный опыт работы с находками поисковых отрядов, позволивший провести классификацию обнаруженных артефактов. Также в ходе этой деятельности автор принимал непосредственное участие в создании экспозиций и временных выставок предметов военной археологии. Постоянные экспозиции: музей поискового отряда «Ингрия»; музей военной археологии межрегиональной общественной поисковой организации «Северо-Запад»; музей-панорама «Прорыв»; трехмерная панорама «Память говорит. Дорога через войну». Временные выставки: «Солдатский автограф», «Плацдарм», «Земля героев», «Вечно живые» в государственном мемориальном музее-заповеднике «Прорыв блокады Ленинграда»; выставки «Медаль „За оборону Ленинграда“» и

«Солдатский быт» в Государственном мемориальном музее обороны и блокады Ленинграда; выставка «Неоконченная война» в историческом парке «Россия — моя история»; цикл выставок «На войне как на войне» в ФГБОУ «Санкт-Петербургский государственный институт культуры».

Источниковая база исследования. В диссертации использованы как вещественные, так и архивные источники. В качестве вещественных источников были использованы предметы, обнаруженные в ходе поисковых работ на территории Ленинградской области и входящие в частные коллекции О.Б. Алексеева, А.А. Лазарева, Ю.А. Горячева, Н.А. Тябаева, Е.Р. Коновалова, а также из коллекции автора. Изображения рассматриваемых предметов приведены в иллюстрированном приложении к настоящей диссертации.

В ходе исследования были также использованы документы из Центрального государственного архива историко-политических документов Санкт-Петербурга (фонд Р-598 — Ленинградский областной комитет ВЛКСМ (1925–1996 гг.), которые позволили на основе статистических данных изучить историю музейной деятельности участников «Всесоюзных походов комсомольцев и молодежи по местам революционной, трудовой и боевой славы» в 1960–1980-е гг. Материалы из фондов Государственного архива Новгорода и Новгородской области (фонд №2224 — Новгородский областной комитет Российского союза молодежи, г. Новгород Новгородской области (1944–1992 гг.), фонд №8101 — поисковая экспедиция «Долина» памяти Н.И. Орлова (1988 г. — по настоящее время) позволили проследить этап трансформации движения «Всесоюзных походов комсомольцев и молодежи по местам революционной, трудовой и боевой славы» в современное поисковое движение.

Степень научной разработанности. Исследование проблем культурного статуса находок, обнаруженных в ходе работ поисковых отрядов, предопределило необходимость использования междисциплинарных подходов к теме диссертации. В связи с чем рассматриваются культурологический, философский, исторический и музееведческий подходы

к изучению проблемы интерпретации военных артефактов, анализируется научная и практическая деятельность поисковиков.

Необходимость осмысления культурного значения оставшихся на полях сражений вещей обусловила привлечение работ, посвященных вопросам вещи в контексте культуры. Философское значение вещи как отражения породившей ее культуры в своих работах затрагивают М.Н. Эпштейн, Ж. Бодрийяр, Ф. Бродель, С.Е. Филяев, И.Г. Глушков, И. Копытофф, Г.С. Кнабе, Н.В. Чиркова, В.Н. Топоров и др. Важными для понимания развития отношения к реликвиям Великой Отечественной войны оказались инструкции и указания по собору музеями свидетельств военных событий, изданные непосредственно во время войны. Реvalorизации свидетельств военной повседневности в современной культуре посвящены работы О.Г. Жуковой, И.А. Гринько, более широко проблему изменения культурной роли повседневных вещей рассматривают Л.Л. Шпаковская, М. Томпсон, А.Н. Балаш.

С точки зрения культурологии находки поисковиков рассмотрены в исследовании как культурное наследие. Изучению различных аспектов понятия культурного наследия посвящены труды Д.С. Лихачева, Е.Н. Мастеница, Н.В. Медведевой, Д.С. Добрынина, Л.А. Климова, А.А. Копсергеновой, Т.С. Курьяновой, П.В. Боярского, О.В. Галковой, М.Е. Кулешовой, А.Н. Панфилова, А.Б. Гуловой. Учитывая особенности темы, важно выделение внутри культурного наследия понятия «военно-историческое наследие», которое рассматривается в трудах С.А. Мозгового, С.А. Рябова, Е.В. Анфалова, Т.Ю. Юрениной, В.А. Рубина, Н.Н. Смолина. Вопросы «военного наследия» поднимают и иностранные исследователи Л. Клупсз, Н. Сандерс, Д. Кобиалка, Д. Пассмор и С. Харрисон.

Для определения статуса находок поисковиков как предметов военной археологии был проанализирован ряд исследований отечественных и зарубежных авторов. Теоретическое осмысление поискового движения как военной археологии можно найти в работах поисковиков — исследователей.

Например, работа В.Н. Бубличенко «К вопросу о научной обоснованности поискового движения» поднимает тему научного метода поисковой работы. К той же теме обращается П.И. Тихонов в статье «Поиск как военная археология». Очень ценна работа Д.В. Садовникова «Поисковая работа и проблемы формирования военной археологии индустриальной эпохи», в которой автор формулирует понятие «военная археология». К теоретическим проблемам поискового движения обращаются И.П. Цуканов и Е.Н. Боле. Об информационных возможностях предметов военной археологии рассуждают А.В. Гафуров и Т.С. Кутявин. Сходные проблемы археологического исследования полей сражений XX века рассматривают в своих работах и зарубежные авторы Н.Дж. Сандерс Т. Поллард, Дж. Виджнен и Дж. Ван Дер Шрик, анализирующие европейский опыт военной археологии.

Широкие хронологические рамки, поставленные в диссертации, определили необходимость обращения к историческим работам. В отечественной историографии отсутствуют комплексные исследования по истории общественных военно-исторических музеев, специфике их коллекций и деятельности. Истории первопричин появления и зарождению поискового движения посвящены работы Л.Г. Скворцовой, В.Н. Петрова, Е.В. Ильина, С.В. Кулика, Б.И. Гаврилова. В некоторой степени к проблеме развития поисковых музеев обращались исследователи истории поискового движения. Среди наиболее ранних можно выделить книгу одного из создателей Всесоюзной поисковой организации Ю.М. Иконникова «Связные истории», посвященную второму (по нашей периодизации) этапу развития поискового движения — эпохе «Всесоюзных походов комсомольцев и молодежи по местам боевой и трудовой славы». Общественные военно-исторические музеи этого периода в своей статье на основе украинского опыта рассматривал В. Петренко. На современном этапе наиболее масштабной работой по истории поискового движения является диссертация И.П. Цуканова «История поискового движения в России в конце XX - начале XXI века», написанная на материалах Курской области. Стоит также отметить работы Е.Н. Боле,

3.3. Мухиной, С.Н. Ковалева и др. Очень полезными оказались методические работы, отражающие явление «Всесоюзных походов комсомольцев и молодежи по местам боевой и трудовой славы». В них приведены ценные статистические данные о количестве и тематике общественных военно-исторических музеев советской эпохи и некоторые методические разработки. Проблемам истории поискового движения посвящены также сборники очерков поисковиков «Долина нашей памяти», «Простите нас, солдаты», «Комендант Долины Смерти», «Ходили мы походами...».

В рамках музееведческого подхода к проблеме находок поисковых отрядов были рассмотрены посвященные изучению феномена музейного предмета работы Н.М. Финягиной, И.В. Андреевой, А.А. Никоновой, В.А. Шестакова, Е.Н. Мастеница и Л.М. Шляхтиной. Нельзя не упомянуть исследования по музейной актуализации культурного наследия. К этому вопросу в своих работах обращались Л.М. Шляхтина, А.Б. Гулова, Ю.Р. Горелова, Е.В. Антропов, О.Н. Ган.

Очень важным для темы исследования является корпус теоретических и научно-практических работ, посвященных интерпретации объектов культурного наследия в музейной экспозиции. Методике проектирования музейных экспозиций посвящены работы А.И. Михайловской, Н.М. Дружинина, Е.А. Розенблюма, М.Т. Майстровской, Т.П. Полякова. Для анализа вспомогательных методов визуализации были привлечены исследования Е.Н. Мастеница, И.В. Андреевой, В.Д. Колодяжной, Н.А. Мальцевой, Н.Н. Чевтайкиной. Вопросы применения мультимедийных технологий в музейной экспозиции раскрываются в работах Ю.В. Пустовайт, Т.П. Малышевой, А.В. Лебедева, Ю.Э. Комлева. Очень важны для темы исследования стали работы Л.М. Шляхтиной, А.В. Карманова, М.Ю. Юхневича, Т.В. Галкиной и О.А. Ходяковой, в области теории и практики музейной педагогики. Непосредственно проблеме музеев поисковых отрядов посвящены статьи С.И. Ельчанинова, Н.В. Торопкиной, А.Н. Ивановой.

Анализ литературы показал широкую разработку теоретических и философских понятий культурного и военно-исторического наследия, а также достаточную научную разработанность теории и практики музейной актуализации наследия средствами выставочной деятельности и музейной педагогики. Однако выявил и недостаток научных исследований, посвященных проблемам музейной актуализации результатов деятельности поисковых отрядов.

Цель исследования. Обосновать с музеологической точки зрения информационно-коммуникативные возможности объектов военной археологии Великой Отечественной войны и определить наиболее эффективные способы их интерпретации в условиях музейных и внемузейных выставок.

Задачи исследования.

— Выявить характерные черты и особенности находок поисковых отрядов как части военно-исторического и культурного наследия.

— Определить характер применения понятия «военная археология» в отношении деятельности поискового движения.

— Дать определение совокупности военных артефактов, обнаруживаемых на полях сражений поисковиками, как предметам военной археологии.

— Провести классификацию предметов военной археологии на основании их информационного потенциала.

— Рассмотреть историю развития поискового движения в контексте создававшихся им общественных музеев военной истории в СССР и России.

— Проанализировать современный опыт общественных музеев в интерпретации находок поисковых отрядов.

— Выявить основные тенденции и проблемы в сфере интерпретации находок поисковых отрядов.

— Определить современные способы музейной интерпретации, наиболее подходящие для находок поисковых отрядов.

— Предложить рекомендации по интерпретации результатов поисковой работы посредством выставочной деятельности.

Методы исследования. В данном исследовании использовались: метод теоретического анализа, метод сбора эмпирической информации, историко-сравнительный и функциональный методы.

Метод теоретического анализа позволил выявить основные подходы к определению терминов «военно-историческое наследие» и «предмет военной археологии».

Метод сбора эмпирической информации позволил провести анализ существующих выставок предметов военной археологии.

Историко-сравнительный метод позволил рассмотреть изучаемую проблему в ретроспективе, выявить сходство и различие способов интерпретации военно-исторического наследия в общественных музеях России и Советского Союза.

Функциональный анализ в рамках данной работы был необходим для того, чтобы определить роль общественных военно-исторических музеев в образовании и воспитании подрастающего поколения.

Научная новизна исследования заключается в:

— обосновании значимости находок поисковых отрядов как предметов, относящихся к военно-историческому и культурному наследию;

— введении в научный оборот понятия «предмет военной археологии» относительно совокупности предметов, обнаруживаемых на местах сражений поисковиками;

— введении в научный оборот материалов частных и общественных коллекций предметов военной археологии;

— составлении классификации артефактов военной археологии на основе их информационного потенциала;

— комплексном исследовании истории поискового движения как источника формирования частных и общественных коллекций предметов военной археологии;

— комплексном ретроспективном анализе развития музейно-выставочной деятельности поискового движения;

— определении основных тенденций музейной актуализации результатов деятельности поисковых отрядов средствами общественных музеев;

— научном обосновании применения различных способов музейной интерпретации предметов военной археологии.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

— с позиций культурологии и музеологии анализируется культурный и информационный потенциал военных находок поисковых отрядов;

— составлена музейная классификация предметов военной археологии, расширяющая терминологический аппарат музееведения;

— исследуется история формирования и анализируется современное развитие музейно-выставочной деятельности поискового движения.

Практическая значимость исследования заключается в том, что:

— данное исследование может служить научно-методологической основой для наиболее полного раскрытия информационного и эмоционального потенциала предметов военной археологии в презентационной деятельности;

— проведенная классификация предметов военной археологии может быть использована для систематизации собранных поисковыми отрядами и другими общественными организациями коллекций и фондов предметов военной археологии;

— авторские рекомендации по интерпретации предметов военной археологии могут стать моделью для организации экспозиций в существующих музеях поисковых отрядов, а также школьных и других общественных музеях, работающих с находками поисковых отрядов.

Положения, выносимые на защиту:

1. Во второй половине XX века после окончания Великой Отечественной войны поле интересующих общество материальных

свидетельств (объектов) военной действительности постепенно расширялось. Отдаление военных событий приводило к превращению ранее утилитарных предметов в символы военного прошлого. Реэвалоризация военной повседневности вызвала рост интереса к предметам, ранее считавшимся брошенным на полях сражений военным мусором. Это нашло отражение в возникновении коллекций предметов военной повседневности и запроса на их интерпретацию.

2. Оставшиеся на полях сражений Великой Отечественной войны артефакты обладают историческим и культурным значением, как свидетельства важных событий отечественной истории. Комплекс таких предметов может быть отнесен к категории культурного наследия.

3. На основе анализа применения термина «военная археология» к методически обоснованной поисковой деятельности, связанной с раскопками на местах сражений войн XX в., обнаруженные в результате такой деятельности артефакты можно назвать «предметами военной археологии».

4. История общественного поискового движения в СССР и России может быть разделена на пять этапов, в каждом из которых развивалась музейно-выставочная деятельность. Работа поискового движения стала источником формирования коллекций предметов военной археологии, активно интерпретируемых самими поисковиками, а также государственными и общественными музеями.

5. Анализ тенденций современной практики интерпретации находок поискового движения показал, что основными формами такой интерпретации являются экспозиции малых государственных, школьных и общественных музеев, а также временные выставки. Специфика выставок, создаваемых поисковиками, отличается авторским участием в осмыслении и передаче сложных исторических событий на основе опыта исследования полей сражений. Серьезным недостатком существующей интерпретации предметов военной археологии в общественных музеях является низкий уровень музейной подготовки авторов экспозиций. Следствием этого становится

несоблюдение технологий создания выставок, часто ведущее к неполному раскрытию информационного потенциала представленных реликвий.

6. Для интерпретации предметов военной археологии необходимы комплексные выставки, сочетающие в себе разные методы построения экспозиции, основной целью которой является передача образа человека на войне, стоящего за интерпретируемым предметным миром. Это требует качественной атрибуции и глубокого изучения интерпретируемых артефактов, а также документального подхода к отбору экспонатов, отражающих разные стороны фронтовой действительности.

7. Наиболее широко в общественных музеях, представляющих предметы военной археологии, используются базовые формы музейной педагогики в первую очередь экскурсии и музейные занятия. Вместе с тем отчетливо видна необходимость применения современных интерактивных методик, таких как театрализация, эдьютейнмент и сторителлинг. Но подходить к таким практикам надо с большой осторожностью, учитывая специфику военно-исторического материала.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Отраженные в диссертации научные положения соответствуют пунктам паспорта специальностей научных работников 24.00.03 Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов, а именно: п. 4. Систематизация и классификация объектов культурного наследия; п. 5. История, теория и практика охраны культурного наследия; п. 7. Теория и практика музейного дела; п. 20. Музейное экспонирование.

Апробация работы. Разработанные автором материалы исследования были представлены в виде докладов на научных конференциях: «Связь времен: война и ее отражение в современном музее» (28–29.04.2014 Санкт-Петербург); «Дорогой жизни к Великой Победе» (11.05.2015 Санкт-Петербург); «Первый международный Петербургский исторический форум» (29.10–3.11.2019 Санкт-Петербург); «Круглый стол представителей Музея обороны и блокады Ленинграда и поисковых отрядов» (09.08.2020 Санкт-

Петербург); «Культура в годы Великой Отечественной войны» (23-24.10.2020 Санкт-Петербург) «Пропавшие без вести в период обороны Ленинграда. Документальный учет, поиск, идентификация» (11.05.2021 Санкт-Петербург). Материалы диссертации отражены в семи научных статьях, три из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации основных результатов исследований.

Структура диссертационного исследования определена целью и поставленными задачами. Текст исследования включает введение, три главы, разделенные на параграфы, заключение, список использованных источников и научной литературы, а также приложения, в которых приведен иллюстративный и методический материал. В объемном измерении исследование составляет 210 страниц текста (без приложений). Список использованных источников и литературы насчитывает 226 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность исследуемой темы, содержатся сведения о степени ее разработанности, характеризуются источники, обозначаются объект, предмет, хронологические и географические рамки исследования, осуществляется постановка цели и задач. Раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава **«Материальные свидетельства Великой Отечественной войны, оставшиеся на полях сражений, в контексте культурологического знания»** посвящена рассмотрению информационного и культурного потенциала материальных следов, оставленных Великой Отечественной войной на полях сражений.

§ 1. Находки поисковых отрядов как часть культурного наследия.

Обнаруживаемые поисковиками артефакты — это одновременно элементы и свидетельства военной повседневности. Такие предметы по отдельности и в совокупности способны отражать предметный мир военной эпохи и через него представлять ее определенные черты. Значение событий, отражаемых находками поисковых отрядов, наделяет их мемориальностью.

Отдаление военных событий приводило к превращению ранее утилитарных предметов в символы военного прошлого. Изменение отношения к военной повседневности вызвало рост интереса к предметам, которые ранее считались брошенным на полях сражений военным мусором. Если во время и сразу после войны в качестве символов выделялись, в первую очередь, вещи, напрямую связанные с экстраординарными актами героизма советских солдат или, наоборот, жестокости врага, то с течением времени в обществе появился интерес к утилитарным предметам, формулирующим образ эпохи. Это обусловило ревалоризацию оставшихся на поле боя военных артефактов, на десятки лет выпавших из исторического процесса и оставшихся следами военного прошлого. За счет своего информационного и символического значения такие предметы могут быть отнесены к категории культурного наследия.

Культурное наследие — многоаспектное явление, это дает основания для разных подходов к его толкованию и способствует расширению этого понятия. В понятии «культурное наследие» заключено множество значений, что позволяет выделять внутри него самостоятельные категории, такие как «военно-историческое наследие». Термин «военно-историческое наследие» применяется в российской и зарубежной науке. «Военно-историческое наследие» считается производным от термина «культурное наследие» и к нему относятся объекты культурного наследия, так или иначе связанные с военной

историей страны и мира. Безусловно, к этой категории можно отнести военные артефакты, оставшиеся на полях сражений Великой Отечественной войны.

Практическая деятельность поискового движения определяется сложившейся методикой и четким набором правил. Благодаря этому поисковую деятельность можно назвать частью «военной археологии», формирующейся узкоспециализированной научной дисциплины, анализирующей материальные следы конфликтов XX века. Дефиниция термина «военная археология» обуславливает возможность дать определение находкам поисковиков как «предметам военной археологии», то есть совокупности объектов, по тем или иным причинам оставленных на полях сражений XX века и находившихся там до момента обнаружения поисковиками.

§ 2. Классификация предметов военной археологии Великой Отечественной войны.

Использование предметов военной археологии Великой Отечественной войны в музейной среде требует ранжирования их исторического и социального значения, а также определения их феноменологических характеристик — то есть выявления информационного потенциала репрезентативности и экспрессивности разных категорий находок.

Классификация предметов военной археологии Великой Отечественной войны является необходимым условием для профессионально грамотного использования их в музейных практиках и выставочной деятельности. В процессе классификации выявляются свойства находок поисковиков как предметов музейного значения, определяется их историческая, культурная и документальная ценность. Это позволяет в дальнейшем превратить некоторые из них в музейные предметы и экспонаты.

Проведенная в параграфе классификация предметов военной археологии подчинена принципу типологии и основана на назначении артефактов и их роли в военных событиях. Сообразно характеру информационного потенциала находки поисковиков разделены на 13 групп.

1. Вооружение и боеприпасы. Применявшееся вооружение является одним из важнейших вещественных источников информации о ходе боевых действий. К тому же оружие зачастую легко узнаваемо и обладает высокой аттрактивностью.

2. Защитное вооружение. В середине XX века защитное вооружение — это стальные шлемы, стальные нагрудники и стрелковые щиты. Стальные шлемы и нагрудники носились непосредственно на теле бойца и по своим информационным характеристикам близки к категории униформы и снаряжения, но сделаны из металла, поэтому значительно лучше сохраняются в земле.

3. Военная техника и ее части. Как правило, военная техника прошлого очень узнаваема и аттрактивна. Во время Великой Отечественной войны выведенная из строя техника не всегда эвакуировалась с поля боя. Иногда такая эвакуация была невозможна, иногда просто нецелесообразна. Масштабность боевых действий привела к тому, что в местах сражений осталось множество боевых машин. После окончания войны бронетехника и другие крупные объекты вывозились для переработки сырья, однако это не привело к полному исчезновению обломков военной техники с мест сражений. Некоторые образцы оказались скрыты от глаз, например, затонули в реках или болотах, некоторые сильно разрушены, и их части вросли в грунт также, как и более мелкие артефакты. В категорию военной техники попадают крупные объекты военной археологии. Это артиллерийские орудия, минометы и разнообразная боевая и вспомогательная техника — танки, самоходные орудия, самолеты, автомобили, трактора. В целом состоянии перечисленные выше объекты на местах боев встречаются значительно реже, чем их фрагменты, однако даже отдельные части техники способны представлять образ целой машины.

4. Униформа и снаряжение. Военная униформа обеспечивает информацию о внешнем облике солдат, позволяет получить представление о том, что защищало человека от погодных условий, а иногда и от глаз врага.

Состояние униформы и ее элементов может многое рассказать о боевом пути ее владельцев. Ввиду материалов, из которых традиционно изготавливались униформа и снаряжение, фактор сохранности для предметов этой категории еще более важен, чем для остальных.

5. Документы, награды и личные опознавательные знаки. Эти предметы объединены в одну категорию, так как они с наибольшей степенью вероятности могут быть привязаны к судьбе конкретного человека. Такие вещи превращают солдата, вместе с которым были найдены, из безымянного в опознанного. Они несут в себе самую важную информацию, которую могут обнаружить военные археологи.

6. Личные вещи солдат. Находки этой категории характеризуют предметный мир, непосредственно окружавший солдата в военной повседневности. Такие вещи наглядно демонстрируют, что война — это не только сражения, но и отдельная реальность жизни человека в полевых условиях.

7. Предметы религиозного назначения. Предметы религиозного назначения выделены в отдельную категорию из-за их особенной смысловой наполненности. Они не утилитарны и несут только идеологическое содержание. Без символов веры невозможно вполне представить предметный мир солдата.

8. Окопное творчество. К окопному творчеству относятся предметы, кустарно изготовленные или измененные военнослужащими в полевых условиях с эстетической целью. Это одни из самых ценных с точки зрения музейной актуализации находок на полях сражений. Предметы окопного творчества, вне зависимости от стилистики и качества исполнения, доносят до нас мысли, чаяния и представление солдат о прекрасном посреди ужасных военных событий.

9. Элементы быта общего пользования. Предметы, не принадлежавшие конкретным солдатам, а использовавшиеся коллективно. Совокупность больших и малых деталей этой категории создает атмосферу

обжитого места и большой инфраструктуры, которая сопутствовала боевым действиям.

10. Упаковка и тара. В любую эпоху в местах проживания людей образовывались свалки мусора. Не исключение и места сражений и дислокации войск времен Великой Отечественной войны. Основную часть этого мусора составляет бытовая и военная упаковка и тара.

11. Инструменты и оборудование. В категорию «Инструменты и оборудование» так же, как в категорию «Вооружение и боеприпасы», попадает широкий пласт находок на местах сражений Великой Отечественной войны.

12. Медицина. В эту категорию входят медицинские средства, принадлежности и инструменты, а также тара от них. Медицина была прямым спутником боевых действий и материальные следы медицинского обеспечения нередко встречаются на полях сражений и в ближнем тылу. Собранные коллекции предметов медицинского обеспечения иллюстрируют подвиг медиков, спасавших жизни солдат на передовой и вблизи нее.

13. Пропагандистские материалы. Листовки как советской, так и немецкой стороны. На полях сражений листовки можно обнаружить в неиспользованных агитационных снарядах — металлический корпус снаряда защищает бумажное содержимое, и листовки могут сохраняться почти в первозданном виде.

14. Осколки и гильзы. Осколки и гильзы от боеприпасов — прямое свидетельство напряженности боевых действий. По количеству гильз на позиции можно определить интенсивность ведения огня с нее.

15. Предметы с боевыми повреждениями — пробитые пулями и осколками. Такие вещи обладают высокой экспрессивностью и ассоциативностью, наглядно демонстрируя разрушительную силу войны и опасность, которой подвергались ее участники.

Указанные категории предметов обладают различным информационным потенциалом, но вместе позволяют комплексно раскрывать разные аспекты военной действительности.

Во второй главе «Роль поискового движения в музейной деятельности» анализируется история и современная практика музейной актуализации предметов военной археологии, связанная с развитием поискового движения.

§ 1. Поисковое движение как основа формирования музеев: ретроспективный анализ.

Вся история развития поискового движения так или иначе была связана с музейной интерпретацией обнаруженных артефактов. Появившись как гражданская инициатива более 70 лет назад, это движение прошло длительный путь формирования. На протяжении этого времени оно то получало поддержку государства, то лишалось ее, то признавалось официальным, то вновь переходило в руки общественников.

В параграфе выделены пять этапов развития поискового движения: 1946–1964 гг. — ранний послевоенный период, когда проблема захороненных солдат стала очевидна для людей, живущих на территории, затронутой боевыми действиями. Тогда неравнодушные энтузиасты начали стихийный сбор захороненных погибших и поиск их документов. Отдельные, наиболее значимые артефакты, найденные в процессе работы, уже на этом этапе передавали в государственные музеи. 1965–1988 гг. — второй этап развития поискового движения, связанный с тем, что государство начало активно использовать тематику Великой Отечественной для решения задач патриотического воспитания молодежи, эту войну не заставшей. Тогда поисковое движение приняло официальную форму «Всесоюзных походов комсомольцев и молодежи по местам революционной, трудовой и боевой славы» под эгидой ВЛКСМ. Поиск погибших на этом этапе не соответствовал официально занимаемой властями позиции об отсутствии проблемы захороненных солдат и не стал декларируемой целью движения, но оставался ею неофициально. Именно создание музеев обнаруженных на полях сражений свидетельств войны стало тогда официальной целью поисковой работы: организовывались музеи, комнаты боевой славы, проводились

временные выставки. Во второй половине 1980-х гг. позиция государства под давлением общественности начала меняться. Это привело к признанию проблемы захороненных солдат, и в 1988 г. начался третий этап развития поискового движения, когда розыск павших стал его официальной целью. При этом активная музейно-выставочная деятельность поисковиков не прекратилась. В начале 1990-х гг. вместе с крахом советской системы исчез и комсомол — поисковые отряды лишились государственной поддержки. Тогда начался четвертый этап развития поискового движения, охвативший 1991-2013 гг. Появилось большое количество общественных поисковых организаций, объединенных под началом нескольких региональных центров. Движение продолжило существовать и развиваться, его представители по-прежнему стремились делиться результатами своей деятельности с широкой общественностью. Начало нынешнего этапа существования поиска в России можно связать с возникновением общественно-государственной организации «Поисковое движение России», которая появилась в 2013 г. и к настоящему моменту стала самым крупным поисковым объединением в стране. Существующие уже много лет поисковые отряды накопили значительные коллекции ценнейших предметов военной археологии. За годы существования поискового движения сменилось несколько эпох, отношение общества к военно-историческому наследию тоже претерпевало изменения. Многие созданные музеи исчезали, коллекции распадались, утрачивались не только коллекции, но и опыт их интерпретации.

§ 2. Современные тенденции интерпретации находок поисковых отрядов в музейных и немuseumных практиках.

На сегодняшний день большинство поисковых отрядов собирает свои коллекции найденных артефактов. Интерпретацией предметов военной археологии занимаются многие общественные организации и учреждения. Среди них есть государственные краеведческие и малые военно-исторические музеи, но основная часть экспозиций поисковых артефактов создается в общественных музеях, школьных, церковных и непосредственно музеях самих

поисковых отрядов. Многие поисковые отряды, не имея собственных музеев, активно проводят временные выставки, в том числе в государственных музеях.

В параграфе рассмотрены экспозиции государственных музеев: МКУ «Районный историко-краеведческий музей» Ломоносовского муниципального района Ленинградской области; «Невский пяточок» — филиал ГБУК ЛО «Музейное агентство» в поселке Невская Дубровка; музей-панорама «Прорыв» в составе ГММЗ «Прорыв блокады Ленинграда». Школьных музеев: Низинской общеобразовательной школы; школы №496 Московского района Санкт-Петербурга; Большеижорской общеобразовательной школы. Церковных музеев: «Неоконченная и неизвестная война» при храме во имя иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость» на Шпалерной улице; музей в причтовом доме при храме Александра Невского в поселке Апраксин. Музеи поисковых отрядов: «Ингрия», «Наш Политех», «Волхов», «Доблесть».

Анализ практики музейной актуализации находок поисковых отрядов позволяет сделать некоторые обобщения и выявить основные тенденции, характерные для этой деятельности. Существующие экспозиции предметов военной археологии работают, как правило, на местном уровне и знакомят население района с локальной военной историей, вводят в социокультурный оборот интереснейшие предметы музейного значения. Такие музеи позволяют людям прикоснуться к широкому кругу подлинных артефактов Великой Отечественной войны. Специфика выставок, создаваемых поисковиками, отличается авторским участием в осмыслении и передаче сложных исторических событий. Зачастую люди, давно занимающиеся поисковой работой, имеют обширные практические знания об истории боевых действий на обследуемой территории. Они могут рассказать истории предметов, вплетенные в судьбы людей, которым эти предметы принадлежали. Однако энтузиасты, создающие такие экспозиции, как правило, не имеют соответствующих музейведческих знаний. Недостаток компетенций и отсутствие разработанной методологии сказывается на всех аспектах создания выставок — от описи экспонатов и этикетажу до логики показа и примененных

методов экспонирования. Это приводит к тому, что уникальные свойства экспонатов зачастую остаются не раскрытыми и не замеченными посетителем.

В третьей главе «Способы совершенствования музейной интерпретации предметов военной археологии» подробно рассмотрены, применимые для предметов военной археологии формы музейной интерпретации и предложены рекомендации по совершенствованию музейно-выставочной практики поискового движения.

§ 1. Анализ визуальных и вербальных способов интерпретации предметов военной археологии: технологический и методический аспекты.

Для музейной актуализации предметов военной археологии применимы различные формы музейной интерпретации. Наиболее распространенной формой интерпретации в музее является экспозиция. В параграфе выделены методы построения экспозиции, подходящие для интерпретации разных категорий предметов военной археологии. Для показа однородных предметов, например, коллекций стрелкового вооружения, наиболее оправданно применение систематического подхода, который позволяет выявить их особенности и проследить этапы развития технологий создания. Отдельные стороны фронтовой жизни позволяет раскрыть тематический, или иллюстративный метод. При помощи музейно-образного метода можно передать бытовой и духовный мир солдата Великой Отечественной войны — особенно это подходит для комплексов предметов, найденных вместе с погибшими бойцами. Для представления полевого быта комплексы предметов можно логически выстраивать на основе ансамблевого метода. Наиболее полная интерпретация предметов военной археологии в экспозиции требует сочетания разных методов построения, зависящих от категории представляемых артефактов.

Большую роль в раскрытии информационного и эмоционального потенциала предметов военной археологии играют средства музейной педагогики. Это и классические экскурсии, и музейные занятия с элементами

театрализации, усиленные дополнительными и выразительными средствами, например, музыкой и звуковым сопровождением, что позволяет создать необходимую атмосферу. Однако, с нашей точки зрения, в традиционном для музейной педагогики нарративе для музейной интерпретации предметов военной археологии наиболее эффективны приемы storytelling, т.е. «рассказывания историй», потому что, по сути, все находки поисковиков интересны в первую очередь заключенной в них историей — небольшим, но настоящим кусочком истории огромной войны.

§ 2. Авторские рекомендации для музейной и внемузейной интерпретации предметов военной археологии.

На основе теоретического анализа музейных свойств находок поисковых отрядов в параграфе сформулированы рекомендации для интерпретации обнаруживаемых поисковиками военных артефактов. При полевых поисковых работах необходимо тщательно изучать абсолютно все обнаруженные предметы и сразу проводить их первичную атрибуцию. Особого внимания заслуживают вещи, обнаруженные при останках погибших бойцов. Все такие предметы необходимо документировать и интерпретировать в комплексе, даже если имя хозяина установить невозможно. Также важно комплексно фиксировать предметы, обнаруженные в укрытиях — блиндажах и траншеях, — особенно это касается предметов полевой обстановки. Расширить внутреннее информационное поле артефактов, а также увеличить их аттрактивность могут консервационно-реставрационные методы. Для атрибуции предметов, отбираемых в коллекцию, необходимо собирать максимальный объем информации. Следует не только определить модель, производителя и назначение предмета, но и точно зафиксировать все обстоятельства его обнаружения. Такая информация при дальнейшей научной обработке с использованием архивных материалов может сильно расширить внешнее информационное поле предмета. Создаваемые в процессе раскопок фото- и видеоархивы также необходимо фиксировать в качестве вспомогательных материалов.

Изучение современных научных подходов, определяющих визуальные и вербальные средства интерпретации предметов музейного значения, позволило предложить модель выставки предметов военной археологии. Выставка включает тринадцать экспозиционных комплексов, основанных на разных подходах к экспозиционированию. Семь комплексов раскрывают разные стороны и явления войны на основе предметов, найденных поисковиками. Оставшиеся четыре комплекса рассказывают истории конкретных военных событий на основании групп находок, принадлежавших погибшим бойцам и обнаруженных вместе с их останками на месте гибели. При планировании комплексов используется разработанная в исследовании классификация, а также применяются предложенные подходы к отбору предметов. Для вербальной интерпретации экспозиции предложены способы, основанные на методах экскурсии, театрализации и сторителлинга.

В **заключении** обобщаются результаты проведенного исследования, формулируются выводы, подтверждающие положения, выносимые на защиту.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ (общий объем 4,31 п.л.)

Публикации в изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Пянкевич А. В. Выставочная деятельность поисковых отрядов: сохранение исторической памяти / А. В. Пянкевич // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. – 2019. – № 1 (38). – С. 129–133. (0,56 п.л.)

2. Пянкевич А. В. Находки поисковых отрядов как часть культурного наследия / А. В. Пянкевич // Общество: философия, история, культура. – 2021. – № 6. – С. 144–153. (1,25 п.л.)

3. Пянкевич А. В. Классификация предметов военной археологии Великой Отечественной войны / А. В. Пянкевич // Вестник Санкт-

Петербургского государственного института культуры. – 2021. – № 2 (47). – С. 77–82. (0,62 п.л.)

Публикации автора в других научных изданиях:

4. Пянкевич А. В. Всесоюзные походы комсомольцев и молодежи истоки поискового движения в СССР / А. В. Пянкевич // Клио. – 2013. – № 8 (80). – С. 146–147. (0,33 п.л.)

5. Пянкевич А. В. Развитие поискового движения в России (вторая половина XX – начало XXI в.) / А. В. Пянкевич // Молодежный вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств : сб. ст. аспирантов, магистрантов, студентов. – 2012. – № 1. – С. 25–29. (0,53 п.л.)

6. Пянкевич А. В. Современные способы построения экспозиций предметов военной археологии Великой Отечественной войны / А. В. Пянкевич // Universum: филология и искусствоведение. – 2021. – № 7 (85). – С. 4–8. (0,5 п.л.)

7. Пянкевич А. В. Экспозиционный потенциал находок поисковых отрядов: принципы отбора / А. В. Пянкевич. – DOI 10.52013/2713-3087-36-2-2 // Globus: гуманитарные науки : науч. журнал. – 2021. – Т. 7, № 2 (36). – URL: <https://society.globus-science.ru/Archive/2-36/2.pdf> (дата обращения: 24.07.2021). (0,52 п.л.)